



Aktuelle Informationen und Erfahrungen bei der Zertifizierung nach IATF 16949

FSV Initiative.Cert 2022, 19.05.2022, Reimund Gallert, TÜV NORD CERT GmbH

Ihr Kontakt



TÜV NORD CERT GmbH

Reimund Gallert

Stellvertretender Fachleiter Automotive

Feithstr. 188

D-58097 Hagen

Telefon: +49 (0) 2331 803 254

Fax: +49 (0) 2331 803 208

Mobil: +49 (0)160 888 0317

E-Mail rgallert@tuev-nord.de

Web: www.tuev-nord-cert.de

TOPIC



- IATF 16949 Zertifikate- und TOP Haupt- und Nebenabweichungen- Statistiken
- IATF OEM Scorecards
- IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)
- Erteilung von Hauptabweichungen
- Ukraine Krise
- IATF CSR Volkswagen Group
- IATF CSR Mercedes-Benz
- Fragen und Antworten

TOPIC

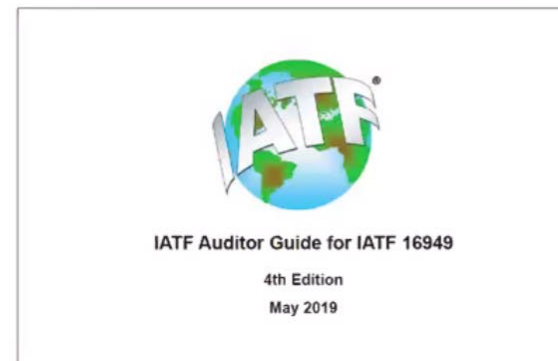
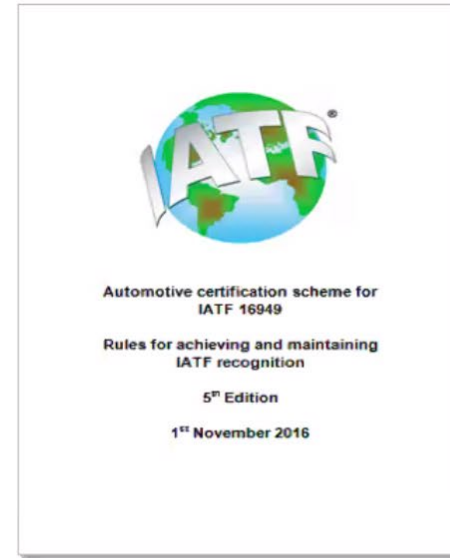
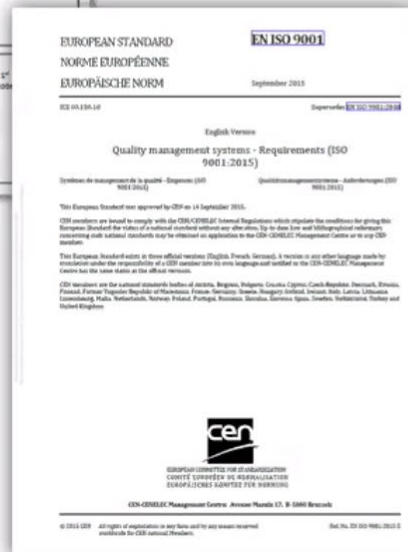


- **IATF 16949 Zertifikate- und TOP Haupt- und Nebenabweichungen- Statistiken**
- IATF OEM Scorecards
- IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)
- Erteilung von Hauptabweichungen
- Ukraine Krise
- IATF CSR Volkswagen Group
- IATF CSR Mercedes-Benz
- Fragen und Antworten

International Automotive Task Force (IATF)



IATF Handbücher





Latest News

07 October 2021

Geely Group has issued their Customer Specific Requirements for IATF 16949:2016. Please see below links for IATF Stakeholder Communiqué SC-2021-003 and Geely Customer Specific Requirements in Chinese and English

- [IATF Stakeholder Communiqué SC-2021-003 October 2021 Geely CSRs](#)
- [吉利汽车IATF16949 2016顾客特殊要求-2021年9月V1](#)
- [Geely Group Customer Specific Requirements for IATF 16949:2016 – September 2021](#)

06 October 2021

At the request of LGAI Technological Center SA, the contract with the IATF will be terminated effective 31st December 2021. Therefore LGAI Technological Center SA will no longer be recognized by the IATF as a Certification Body for IATF 16949 certification effective 1st January 2022. In response to this, the IATF developed a transfer process including several waivers and concessions to support those organizations currently certified by LGAI to transfer to another IATF-recognized Certification Body. Please see below for the process.

- [IATF Transfer Requirements for clients certified to IATF 16949 by LGAI](#)

20 September 2021

The IATF has approved the following CB Communiqués to be released.

- [CB Communiqué 2021-010](#) describes the changes to the new auditor training and qualification process.
- [CB Communiqué 2021-011](#) describes the necessary Rules changes and needs to be issued along with the attached Rules 5th SI attachment. Note: SI 3 & 4 have been revised and reissued. They become effective in Jan 2022.
 - [Rules 5th Edition Sanctioned Interpretations \(SIs\) #1-29](#)

12 August 2021

Stellantis (ex FCA) and Stellantis (ex PSA) have updated their Quick Reference Guides and Screen Images. Please find below their updated files.

- [Stellantis \(ex FCA\) Scorecard Quick Reference Guide July 2021](#)
- [Stellantis \(ex FCA\) Scorecard Screen Images July 2021](#)
- [Stellantis \(ex PSA\) Scorecard Quick Reference Guide July 2021](#)
- [Stellantis \(ex PSA\) Scorecard Screen Images July 2021](#)



IATF Global Oversight Offices



Auditor Development Process

Enter

New Auditor Training Info

Enter

IATF Certificate Validity Check

Enter

Subscribe to our mailing list

email address

Subscribe



Subscribe for updates

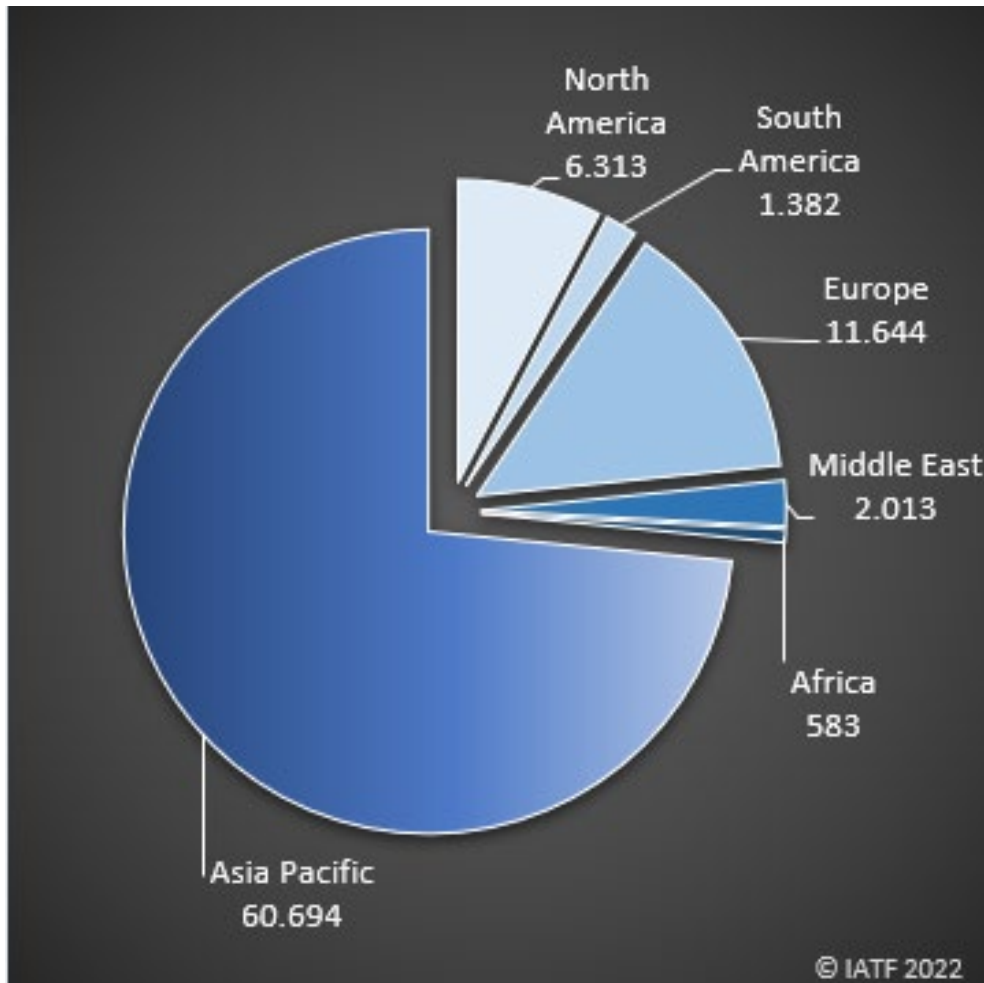
Anzahl der gültigen IATF 16949 (und ISO/TS 16949) Zertifikate

(Stand: 31.01.2022)



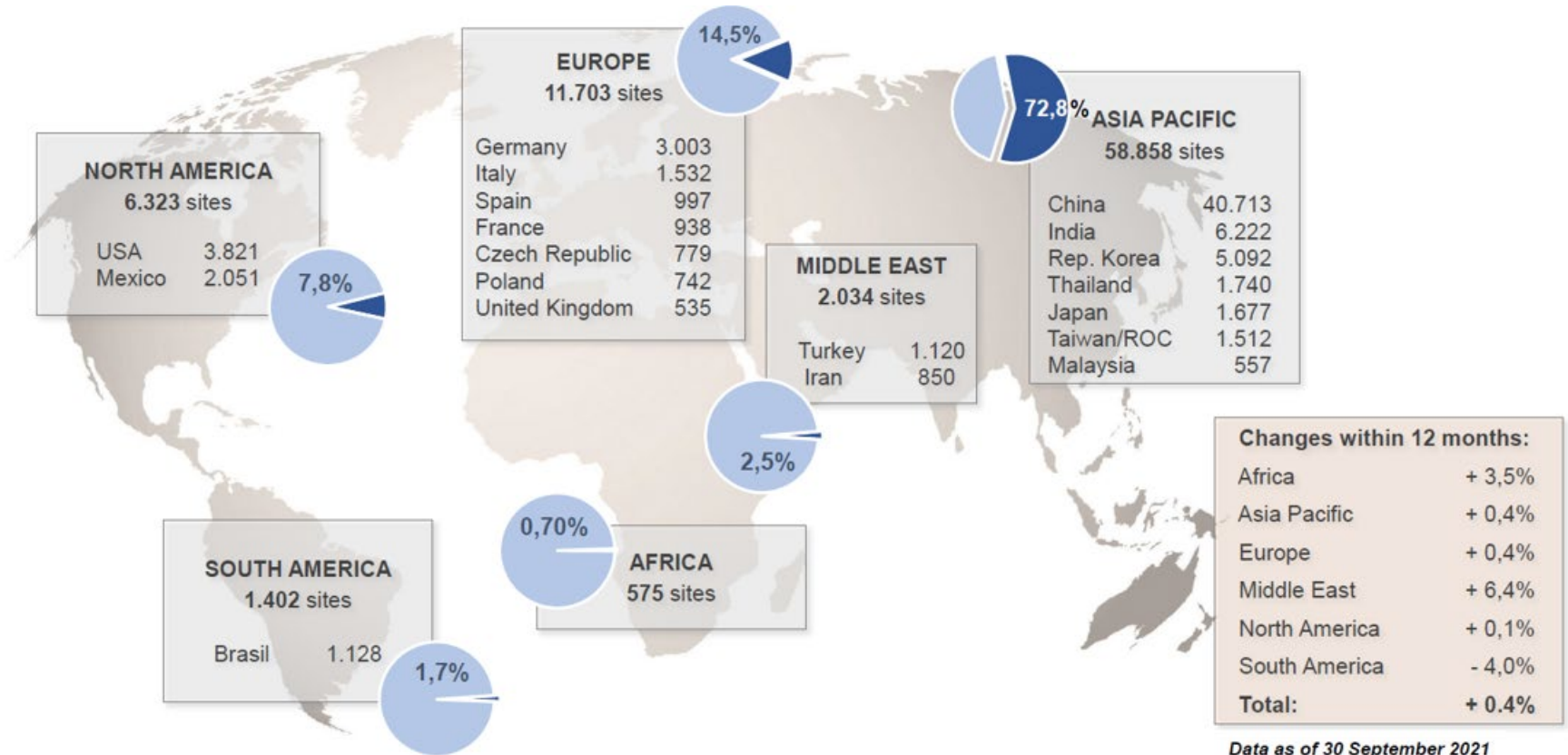
Globale Verteilung der IATF 16949-zertifizierten Standorte

(Stand: 30.09.2021)



Globale Verteilung der IATF 16949-zertifizierten Standorte

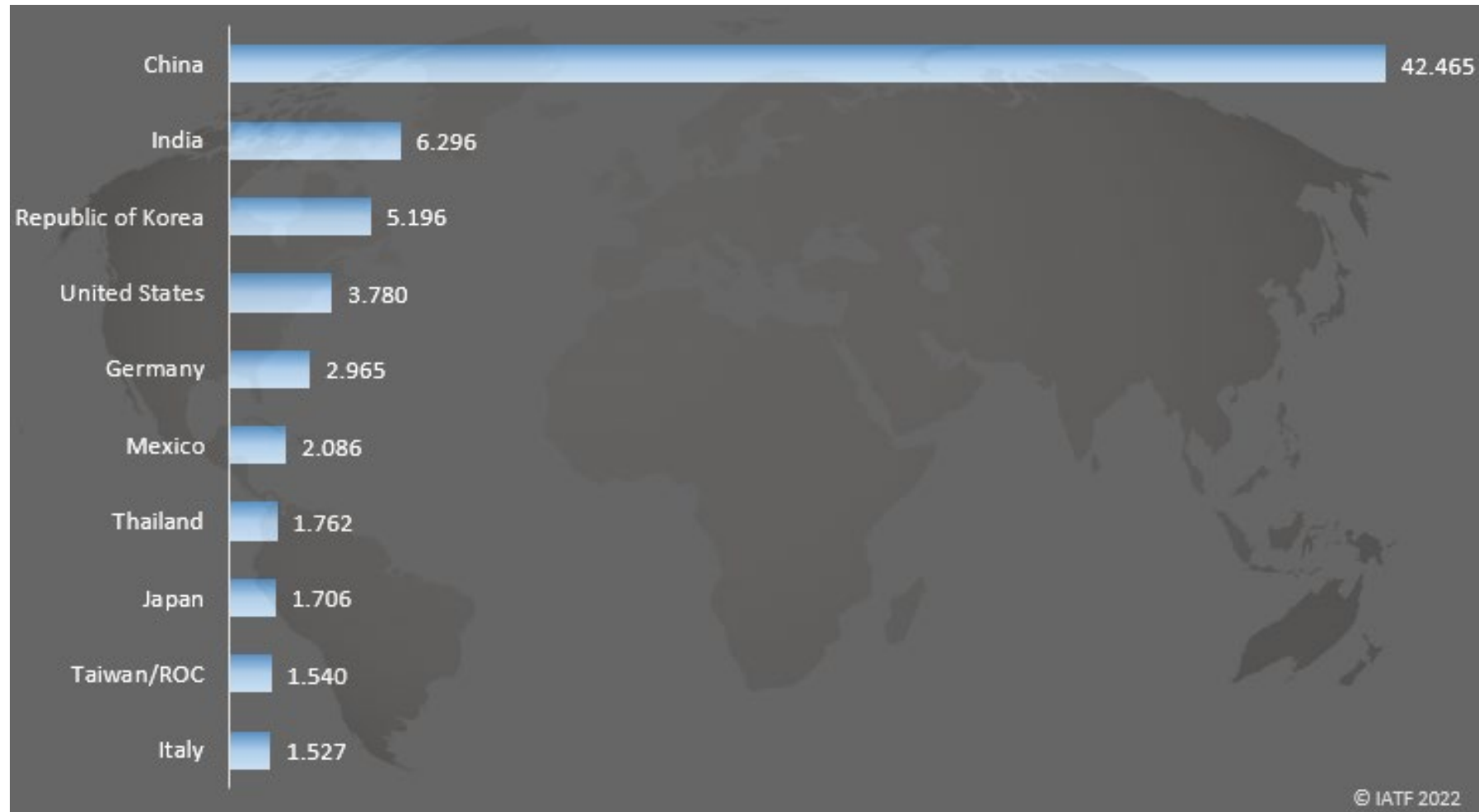
(Stand: 30.09.2021)





TOP 10 - IATF 16949 Zertifikate pro Land

(Stand: 30.09.2021)





IATF 16949 Top 10 Hauptabweichungen (NC1) für alle ZG in 2021

(Stand: 31.12.2022)

- Die TOP 10 der Hauptabweichungen, die in der nachstehenden Grafik dargestellt sind, machen 41,35 % aller ausgestellten Hauptabweichungen aus.

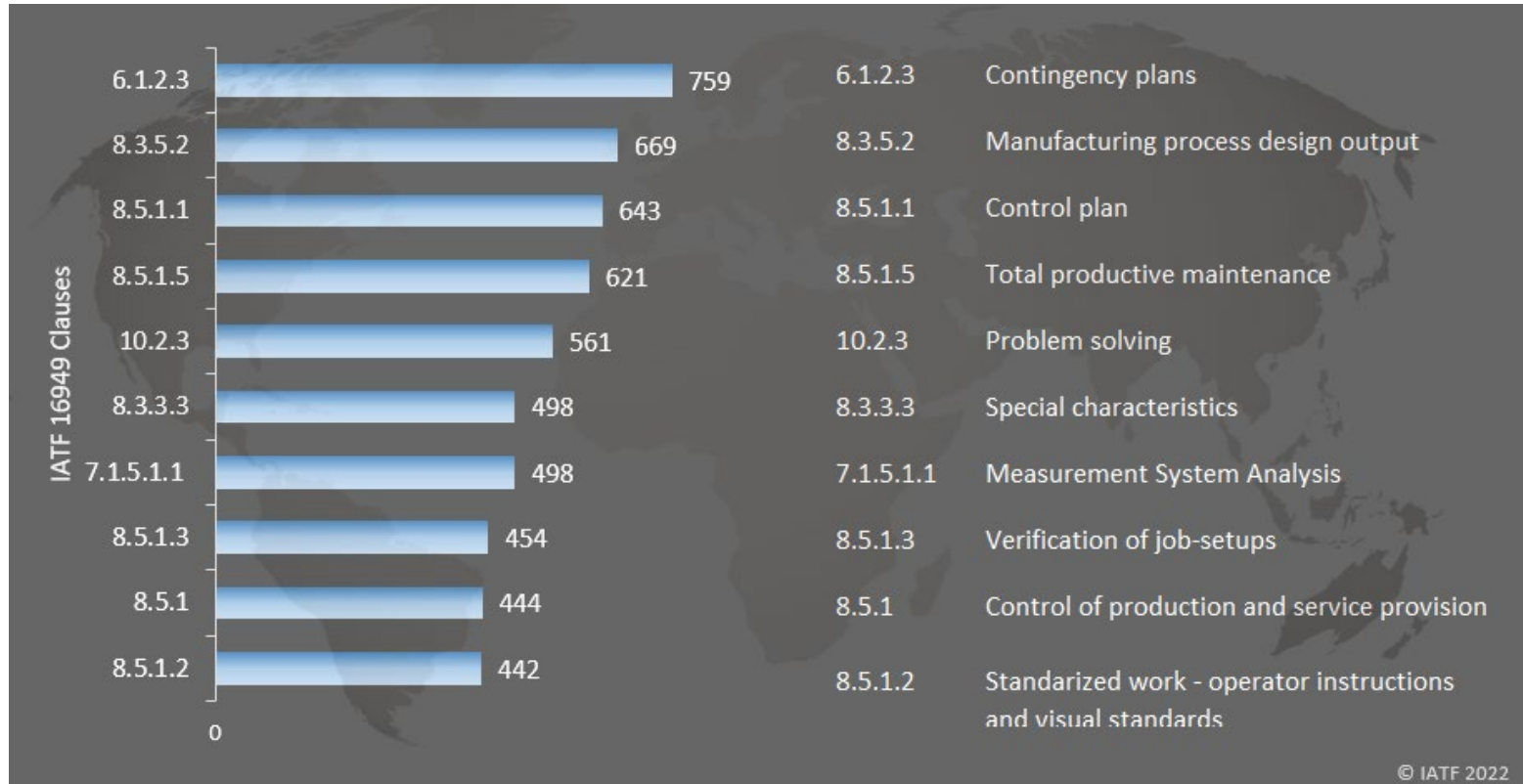




IATF 16949 Top 10 Nebenabweichungen (nc2) für alle ZG in 2021

(Stand: 31.12.2022)

- Die TOP 10 der Nebenabweichungen, die in der nachstehenden Grafik dargestellt sind, machen 34,90 % aller ausgestellten Nebenabweichungen aus.



TOPIC



- IATF 16949 Zertifikate- und TOP Haupt- und Nebenabweichungen- Statistiken
- **IATF OEM Scorecards**
- IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)
- Erteilung von Hauptabweichungen
- Ukraine Krise
- IATF CSR Volkswagen Group
- IATF CSR Mercedes-Benz
- Fragen und Antworten

IATF OEM Scorecards Forderungen in der IATF 16949

5.3.1 Rollen, Verantwortlichkeiten und Befugnisse in der Organisation - Ergänzung

- Die oberste Leitung muss Mitarbeiter mit Verantwortung und Befugnis ernennen und beauftragen, um sicherzustellen, dass Kundenanforderungen erfüllt werden. Diese Beauftragungen müssen dokumentiert sein (z. B. Beauftragter für Kunden) und beinhalten zumindest ... ***Lieferantenbewertungen der Kunden (scorecards) und den Zugriff auf Kundenportale.***

9.1.2.1 Kundenzufriedenheit - Ergänzung

- Die Überwachung muss die Überprüfung von Kundendaten zu den Leistungsindikatoren, von ***Daten in Kundenportalen und von Lieferantenbewertungen der Kunden (engl.: customer scorecards)*** einbeziehen, sofern diese zur Verfügung gestellt werden.

9.3.2.1 Eingaben für die Managementbewertung - Ergänzung

- Eingaben für die Managementbewertung müssen Folgendes umfassen:

...

i) Überprüfung der Kundenbewertungen (engl.: scorecards) – sofern zutreffend,

...

IATF OEM Scorecards Forderungen in den Zertifizierungsvorgaben zur IATF 16949

5.7.1 Informationen des Klienten für die Auditplanung

- Die Zertifizierungsgesellschaft muss den Klienten verpflichten, folgende Informationen als Grundlage für die Auditplanung zur Verfügung zu stellen:

...

c) Kundenleistungsdaten und interne Leistungsdaten seit dem letzten Audit,

...

5.7.2 Auditplan

- **Die Zertifizierungsgesellschaft muss die vom Klienten geforderten Informationen (siehe Abschnitt 5.7.1) analysieren**, um basierend darauf kritische Bereiche zu ermitteln und im Hinblick auf Kundenrisiko, Leistungstrends und kritische Prozesse zu priorisieren.
- Jeder Auditplan muss:
 - a) mindestens eine (1) Stunde vor Ort vorsehen, um vor der Eröffnungsbesprechung **Informationen zu und Änderungen von Kundenleistungsdaten und internen Leistungsdaten einschließlich der Prüfung von aktuellen (Online-) Kundenberichten und/oder Kundenbewertungen verifizieren zu können...**

IATF OEM Scorercards in Quick Reference Guides

 International Automotive Task Force

Search ...

IATF 16949:2016 ▾ Rules 5th Edition ▾ IATF CB Communiqués IATF Stakeholder Communiqués OEM Requirements ▾ IATF Publications IATF Certification Bodies ▾

[Home](#) > OEM Requirements > Quick Reference Guides

Quick Reference Guides

BMW Group

- [BMW OEM Quick Reference Guide JAN2016](#)

Daimler AG

- [Daimler AG OEM Quick Reference Guide May 2018](#)

Ford Motor Company

- [Ford OEM Quick Reference Guide - August 2020](#)
- [Ford Scorecard Screen Images - August 2020](#)

General Motors

- [GM OEM Quick Reference Guide - August 2020](#)
- [GM OEM Scorecard Screen Images - August 2020](#)

Jaguar Land Rover (JLR) Limited

- The Jaguar Land Rover (JLR) Limited Quick Reference Guide is under development - Planned release by 3rd Quarter 2021

Renault Group

- [Groupe Renault OEM Quick Reference Guide - Oct 2019](#)

Stellantis (ex FCA)

- [Stellantis \(ex FCA\) Scorecard Quick Reference Guide July 2021](#)
- [Stellantis \(ex FCA\) Scorecard Screen Images July 2021](#)

Stellantis (ex PSA)

- [Stellantis \(ex PSA\) Scorecard Quick Reference Guide July 2021](#)
- [Stellantis \(ex PSA\) Scorecard Screen Images July 2021](#)

Volkswagen AG

- [Volkswagen AG Quick Reference Guide - May 2019](#)



COVID-19 IATF RESPONSE

IATF Global Oversight Offices

  
  
Qualitäts Management Center
an der Technischen Universität München

Auditor Development Process

New Auditor Training Info

IATF Certificate Validity Check

Subscribe to our mailing list

Quick Reference Guide - Volkswagen

 IATF Guidance on the application of Customer Specific Requirements (CSR) and Supplier Codes						
Publication Date: 01 May 2019 Revision: 1 st issue						
The purpose of this OEM Communiqué is to advise all IATF Certification Bodies of guidance on the applicability of Customer Specific Requirements (CSR) and suppliers codes for suppliers to Volkswagen-Group (including its subsidiaries, affiliated brands and joint ventures).						
Volkswagen Group (incl. subsidiaries, affiliated brands and joint ventures)	Volkswagen	AUDI	Porsche	SEAT	Skoda	Other brands, JV or subsidiaries of VW AG
Numbering Scheme / Structure of Supplier Codes (if applicable)	DUNS	DUNS	DUNS	DUNS	DUNS	DUNS
Can more than 1 supplier code exist for the same supplier (e.g. based on commodity, currency, etc.)?	Only DUNS to be used for IATF	Only DUNS to be used for IATF	Only DUNS to be used for IATF	Only DUNS to be used for IATF	Only DUNS to be used for IATF	Only DUNS to be used for IATF
Is a supplier code required to be entered in the IATF Database?	Yes: DUNS to be entered	Yes: DUNS	Yes: DUNS	Yes: DUNS	Yes: DUNS	Yes: DUNS

 IATF Guidance on the application of Customer Specific Requirements (CSR) and Supplier Codes						
Which supplier code should be entered into the IATF Database if more than 1 supplier code exists for the same site?	DUNS	DUNS	DUNS	DUNS	DUNS	DUNS
Is the IATF OEM scorecard used for suppliers to these organizations? If not, what is used?	vwgroupsupply.com (SCQ)	vwgroupsupply.com (SCQ)	Monthly report for quality and logistic performance (E-Mail distribution)	vwgroupsupply.com (SCQ)	vwgroupsupply.com (SCQ)	vwgroupsupply.com (or in specific cases as specified by VW-Company-Purchasing)
Are the suppliers required to meet the OEM CSRs?	YES	YES	YES	YES	YES	YES
If not, are their own CSRs that have to be met?	-	-	-	-	-	-

Volkswagen

vwgroupsupply.com (SCQ)

- Hallenstörfälle
- ppm

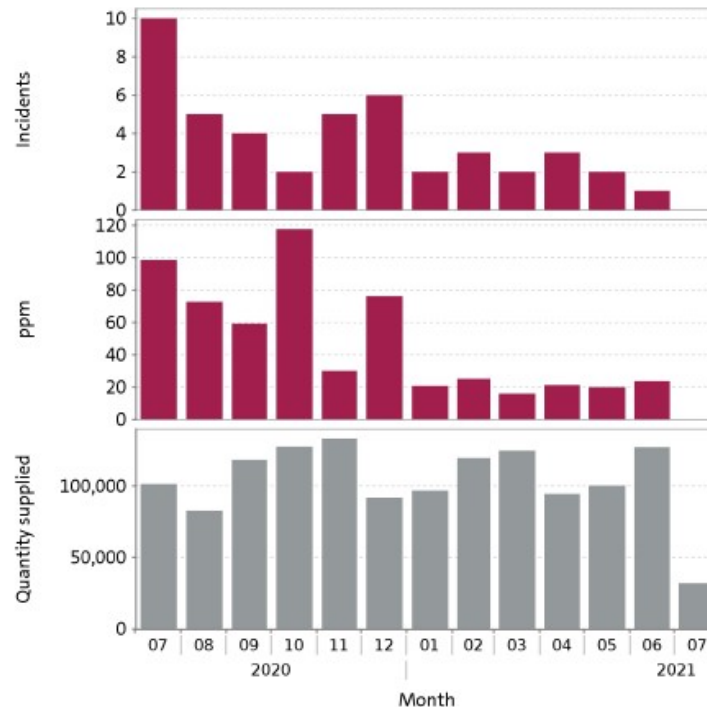
Quick Reference Guide - Volkswagen - Beispiel



Supplier:
Name:
D-U-N-S® no.:
Supplier no.:

VOLKSWAGEN
ARTIKELGESELLSCHAFT

Quality Status Volkswagen Group



Quick Reference Guide - Mercedes-Benz AG

IATF Guidance on the application of Customer Specific Requirements (CSR) and Supplier Codes			
 Publication Date: May 2018 Revision: 1st issue The purpose of this OEM Communiqué is to advise all IATF Certification Bodies of guidance on the applicability of Customer Specific Requirements (CSR) and suppliers codes for suppliers to the Daimler AG (including its subsidiaries, affiliated brands and joint ventures).			
Daimler AG (incl. subsidiaries, affiliated brands and joint ventures)	General projects Europe	General projects ROW	Joint Ventures
Numbering Scheme / Structure of Supplier Codes (if applicable)	Daimler supplier code 12345678 (-X)	Daimler supplier code 12345678 (-X)	Daimler supplier code (matching file with JV) 12345678 (-X)
Can more than 1 supplier code exist for the same supplier (e.g. based on commodity, currency, etc.)?	YES	YES	YES
Is a supplier code required to be entered in the IATF Database? *	YES	YES	YES

IATF Guidance on the application of Customer Specific Requirements (CSR) and Supplier Codes			
 Publication Date: May 2018 Revision: 1st issue			
Which supplier code should be entered into the IATF Database if more than 1 supplier code exists for the same site?	Daimler supplier code (12345678)	Daimler supplier code (12345678)	Daimler supplier code (12345678)
Is the IATF OEM scorecard used for suppliers to these organizations? If not, what is used?	NO (Daimler EBSC)	NO (Daimler EBSC)	NO (Daimler EBSC)
Are the suppliers required to meet the Daimler AG OEM CSRs?	YES	YES	YES
If not, are their own CSRs that have to be met?	NO	NO	NO

Daimler

Daimler External Balanced Scorecard (EBSC)

- Qualität
- Kosten
- Logistik
- Gesamt
- AVoB

Quick Reference Guide - Mercedes-Benz AG - Beispiel

External Balanced Scorecard > Scorecards

External Balanced Scorecard

Bitte wählen Sie die Filterkriterien im unteren Bereich aus!

Jahr

Einkaufsbereich (Pflicht)

☒ Einkaufsbereich:

Commodity Code

☐ Commodity Code:

☐ Sub Commodity:

Lieferant

☐ Lieferant:

Daimler-Werk

☐ Daimler-Werk:

Auswahl aufheben

Um die Daten nach einer gewissen Spalte zu filtern, bitte auf die untere rechte Ecke dieser Spalte klicken.

Sicht:

Druckversion Export

SC	Top SC	Prod Loc	CAM	Code	Beschreibung	Qualität	Kosten	Logistik	Gesamt	AVoB
				006	Non Production Procurement					0 %
				004	Mercedes-Benz Cars Procurement and Supplier Quality	100 %	75 %	86 %	87 %	100 %
				071	Procurement Trucks and Buses		1 %		39 %	0 %
				005	- Trucks and Powertrain Europe (TP/G1+2)		1 %		39 %	0 %

Quick Reference Guide - BMW

 IATF Guidance on the application of Customer Specific Requirements (CSR) and Supplier Codes 							
Publication Date: January 2016 Revision: 1 st issue							
The purpose of this OEM Communiqué is to advise all IATF Certification Bodies of guidance on the applicability of Customer Specific Requirements (CSR) and suppliers codes for suppliers to the BMW Group (including its subsidiaries, affiliated brands and joint ventures).							
BMW (incl. subsidiaries, affiliated brands and joint ventures)	BMW	MINI	Rolls Royce	BMW Motorrad	BMW Brilliance Auto-motive (China)		
Numbering Scheme / Structure of Supplier Codes (if applicable)	BMW Supplier Code 123456-78	BMW Supplier Code 123456-78	BMW Supplier Code 123456-78	BMW Supplier Code 123456-78	BMW Supplier Code 123456-78		
Can more than 1 supplier code exist for the same supplier (e.g. based on commodity, currency, etc.)?	No	No	No	No	No		
Is a supplier code required to be entered in the IATF Database? *	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes		

 IATF Guidance on the application of Customer Specific Requirements (CSR) and Supplier Codes 							
Which supplier code should be entered into the IATF Database if more than 1 supplier code exists for the same site?	---	---	---	---	---		
Is the IATF OEM scorecard used for suppliers to these organizations? If not, what is used?	BMW Score Card (LPKM)	BMW Score Card (LPKM)	BMW Score Card (LPKM)	BMW Score Card (LPKM)	BMW Score Card (LPKM)		
Are the suppliers required to meet the BMW OEM CSRs?	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes		
If not, are their own CSRs that have to be met?	No	No	No	No	No		

NOTE: BMW Group, Corporate Quality, IATF Representative, Nov. 18th, 2015

BMW

LPKM

- Qualität
- Logistik
- Kundenbetreuung
- Regress
- Risikobewertung
- Einkauf

Quick Reference Guide - BMW - Beispiel

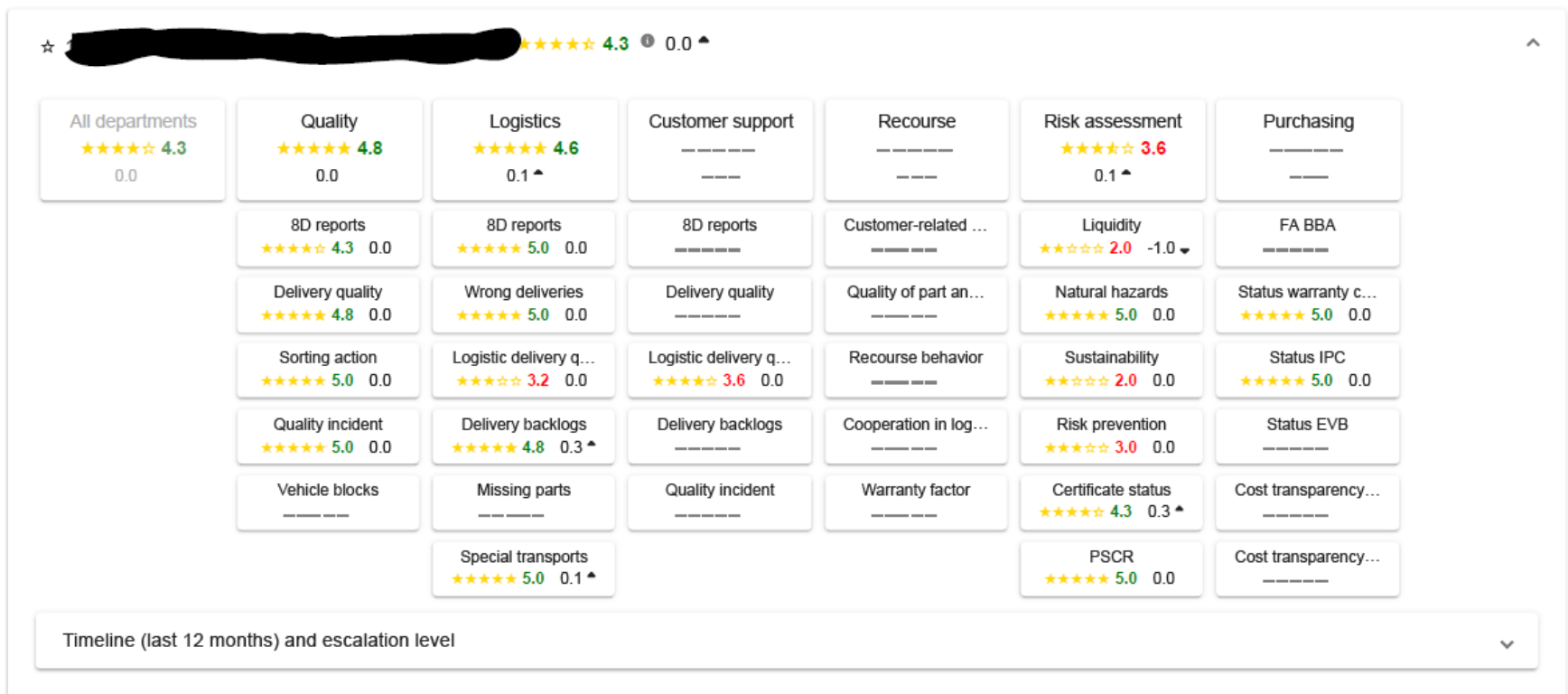
04.01.2022, 15:05

LPKM Next

BMW GROUP  **Supplier view**

Period 01.2021 - 12.2021

Consider active goods receipts only



Quick Reference Guide - Ford




Ford Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide

Background

For all IATF 16949 audits, there are three key steps to ensure a robust audit plan accounting for performance:

Rules 5.7.1 c) "customer and internal performance data since the previous audit"

Rules 5.7.2 Audit plan "certification body shall undertake an analysis of the required information (see section 5.7.1)"

Rules 5.7.2 a) "Each audit plan shall identify a minimum of one (1) hour on site ... for verification of data ..."

This Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide identifies the specific scorecards, information, and requirements relevant to each of the Rules steps mentioned above.

A separate document provides images of the Ford scorecards and reports and is identified below.

The Ford Scorecard Screen Images document is available through the IATF [Globaloversight web page](#).

Also included in this Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide is the Ford OEM CSR and supplier code applicability to divisions and joint ventures with Ford.

1. Ford Scorecard – what performance data to use for audit pre-planning? (Rules 5.7.1 c)

The client should provide the following customer performance data for Ford product (images are shown in the Ford Scorecard Screen Images document, see the IATF [Globaloversight web page](#)):

- Q1 Scoring Detail SIM screen** confirming supplier name, manufacturing GSDB site code, city and state/region;
 - Screen includes: Q1 status; Q1 score dashboard; Q1 scores for: Capable Systems, Quality, Delivery and Warranty Performance; Production and Service;
- Performance Metric Summary screen** showing details of Production and Service PPM; 13 months of performance trends; Delivery ratings; Warranty; BSAQ concern report counts;

Note 1: It is not acceptable for the client to provide SIM report cards more than two weeks old at the time of submission to the CB (SIM is updated weekly).

Note 2: Overall site performance is for the Primary site code, not for any linked Alternate site code

Note 3: A recommended Q1 status is not to be used, only use the "Present Q1 status" in Q1 Score Details

Note 4: Multiple site codes may exist at a single location, but should all be linked to the Primary site code

2. How does an auditor analyze the Ford scorecard data? (Rules 5.7.2)

- Confirm the Manufacturing GSDB site code, site name, city and state match the certificate and audit profile (refer to the note above regarding "Multiple site codes").
- Review Q1 Scoring Detail (Q1 Score Dashboard) for red scores – should be included in the audit plan. Orange scores are to be considered for the audit plan and yellow items offer continuous improvement opportunities. Review each category (Capable Systems; Quality, Delivery and Warranty Performance) for details of the scoring. See the Ford screen images document (link on page 2) for details of how to show colors on the PDF image of the Q1 Score Dashboard.
- Confirm the "Present Q1 status" to determine the applicability of IATF Special Status (Q1 Revoked)
- Review Performance Metric Summary to determine performance trends and months of activity

3. What does an auditor focus on in the verification of the data? (Rules 5.7.2 a)

During the 1 hour pre-meeting, the CB auditor confirms online with the client reviewing the Ford SIM screens:

- The client site GSDB code, site name, city and state/region on any SIM screen, paying close attention to identify any Alternate site codes shown – the Primary GSDB site code is the one recorded in the audit report
- Review the current Q1 status and Q1 Score Dashboard, noting any change of metric color codes since the pre-planning submission to adjust the audit plan if necessary
- Review detail links from Performance Metrics Summary page to get part numbers and other specifics.
- Ask if any Engineering Alerts have been issued, temporarily modifying part specifications and ask about associated controls and part identification
- Review the Performance Metrics Summary page or any recent Field Service Actions or Stop Shipments

Note: verified GSDB site codes for associated extended manufacturing sites should also be recorded in the audit report

PAGE 1 OF 2 AUGUST 2020




FORD OEM Quick Reference Guide, showing CSR and supplier code applicability

	FORD*	Lincoln*	Auto Alliance Thailand (AAT) (Rayong, Thailand)	Jiangling Motor Co (JMC) (China)	Sollers (Russia)	Otosan (Turkey)	ChangAn Ford (CAF) (China)
Numbering Scheme / Structure of Supplier Codes (if applicable)	Ford GSDB codes	Ford GSDB codes	Ford GSDB codes	Ford GSDB codes	Ford GSDB codes	Ford GSDB codes	Ford GSDB codes
Can more than 1 supplier code exist for the same supplier (e.g. based on commodity, currency, etc.)?	YES	YES	YES (Only for Ford production parts)	YES (Only for Ford production parts)	YES	YES	YES
Is a supplier code required to be entered in the IATF Database as a Ford vendor? *	YES	YES	YES (Only for Ford production parts)	YES (Only for Ford production parts)	YES	YES	YES
Which supplier code should be entered into the IATF Database if more than 1 supplier code exists for the same site?	The Primary site code(s)* used to track the site performance should be entered in the IATF database. A Primary site has a Q1 Status code other than blank, "Z" or "2", and has a Q1 score calculated. A Primary site code will not have a yellow caution warning sign or yellow highlights in the SIM banner. Alternate site codes display a yellow warning sign, a redirect message to the primary site code, and the Q1 score and status from the primary code. * Note that in some instances Ford may recognize a partitioned facility as two distinct sites, with two distinct primary site codes, which may share an IATF certification.						
Is the IATF OEM scorecard used for suppliers to these organizations? If not, what is used?	YES	YES	YES (Only for Ford production parts)	YES (JMC QMS system for those suppliers not in Ford system)	YES	YES	YES
Are the suppliers required to meet the FORD OEM CSRs?	YES	YES	YES (Only for Ford production parts)	YES (For common Ford programs)	YES	YES	YES
If not, are there own CSRs that have to be met?	---	---	---	---	---	---	---

Quick Reference Guide - Ford



Ford Scorecard Screen Images

Background

For all IATF 16949 audits, there are three key steps in the "Rules for achieving and maintaining IATF recognition 5th edition" to ensure a robust audit plan accounting for performance:

Rules 5.7.1 c) "customer and internal performance data since the previous audit"

Rules 5.7.2 Audit plan "certification body shall undertake an analysis of the required information (see section 5.7.1)"

Rules 5.7.2 a) "Each audit plan shall identify a minimum of one (1) hour on site ... for verification of data ..."

The Ford Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide identifies the scorecards, information and requirements relevant to each of the Rules steps mentioned above as part of the IATF 16949 audit.

This document provides relevant reference scorecard and other performance metric screen images, providing a visual reference of the Ford measures of supplier performance identified in the Ford Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide.

The Ford Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide is available through the IATF [globaloversight web page](#).

Table of Contents, showing the Ford Supplier Portal Supplier Improvement Metrics (SIM) screen images examples provided

Screenshot / Table Name	Page number
SIM Homepage	2
SIM Search Results	2
SIM Views List	3
Alternate Site Codes	3
Performance Metrics Summary	4
PPM Summary	5
Q1 Scoring Detail	6
Q1 scoring detail page layout	7
Q1 Revoked status	7
Capable Systems	8
Quality Performance	8
Delivery and Warranty	9
Performance Metrics Summary Overall and PPM	10
PPM Summary	11
Delivery Summary	11
Field Service Actions and Stop Ships Summary	12
Warranty Summary	12
QR Rate and APQP Launch Performance Summary	13
GETRAG Joint Venture	13
Displaying colors in the PDF of the Q1 Score Dashboard	14

PAGE 1 OF 14 AUGUST 2020

Q1 Scoring Detail

This section is the top of the scoring detail page and provides the present Q1 status, the total Q1 score, and the major contributing metric scores for the supplier site.

Site Q1 Performance for Supplier Site: ABCDE

Site: ABCDE - FORD SUPPLIER A
Address: 12345 MICHIGAN AVE. DEARBORN, MI 48126
Production FABCD - JDOE123 ...

Service STA: FABCD - JSMITH456

Q1 Status: Q1 Approval Denied(X) on 12-Feb-2016

Parent: 150 - FORD MOTOR COMPANY
Q1 Score (Min Req 80): 82
Recommended Status:

[Add Favorite](#) [Print Version](#) [Screen Help](#)

Q1 Score Details (Last Q1 Run Date: 22-Apr-2019) [Change Q1 Status](#)

Present Q1 Status : Q1 APPR DENY (X) on 12-Feb-2016
Target Q1 Status: Q1 Achieved (Y)
Q1 At Risk :

Q1 Score (Min Req 80) : 82
Capable Systems Score : 20
Quality Performance Score : 30
Delivery Performance Score : 12
Warranty Performance Score : 20

Colors are red flags for poor performance areas

Color Codes:

Red: Include in audit plan
Orange: Consider for audit plan
Yellow: Continuous Improvement Opportunity
White: Acceptable performance

Q1 Score Dashboard

Capable Systems			Quality Performance				Delivery Performance			Warranty Performance	
Q1 MSA	Certs	APQP Launch	Comm PPM	Service	QR Rate	Service	Stop Ships	Prod	Service	FSA	Warranty
10	10	0	9	10	10	10	20	6	6	10	5

Scrolling down on this webpage will provide a further breakdown of the scores

Ford

SIM - Q1 Scoring

- Capable System
- Quality Performance
- Delivery Performance
- Warranty Performance
- Q1 Score

Quick Reference Guide - Ford - Beispiel



Supplier Improvement Metrics (SIM)

Site Q1 Performance for Supplier Site:

Site:

Address:

Production STA:

Service STA:

Q1 Status: Q1 Revoked(R) on 05-Nov-2021

Parent:

Q1 Score (Min Req 80): 64

Recommended Status:

Q1 Score Details (Last Q1 Run Date: 14-Nov-2021)

Present Q1 Status : Q1 REVOKED (R) on 05-Nov-2021

Target Q1 Status:

Q1 At Risk : Yes

Q1 Score (Min Req 80) : 64

Capable Systems Score : 10

Quality Performance Score : 15

Delivery Performance Score : 20

Warranty Performance Score : 19

Q1 Score Dashboard

Capable Systems			Quality Performance					Delivery Performance		Warranty Performance	
Q1 MSA	Certs	APQP Launch	Comm PPM		QR Rate		Stop Ships	Delivery		FSA	Warranty
			Prod	Service	Prod	Service		Prod	Service		
0	10	0	0		0		20	10		15	4

Quick Reference Guide - GM




GM Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide

Background

For all IATF 16949 audits, there are three key steps to ensure a robust audit plan accounting for performance:

Rules 5.7.1 c) "customer and internal performance data since the previous audit"

Rules 5.7.2 Audit plan "certification body shall undertake an analysis of the required information (see section 5.7.1)"

Rules 5.7.2 a) "Each audit plan shall identify a minimum of one (1) hour on site ... for verification of data ..."

This Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide identifies the specific scorecards, information, and requirements relevant to each of the Rules steps mentioned above.

A separate document provides images of the GM scorecards and reports identified below.

The GM Scorecard Screen Images document is available through the IATF [Globaloversight web page](#).

Also included in this Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide is the GM OEM CSR and supplier code applicability to divisions and joint ventures with GM.

1. GM Scorecard – what performance data to use for audit pre-planning? (Rules 5.7.1 c)

The client should provide the following customer performance data for GM product (images are shown in the GM Scorecard Screen Images document, see the IATF [Globaloversight web page](#)):

- **SCMS Supplier Records screen** confirming client name, manufacturing DUNS number and address;
- **Impact Detail Report** indicating disruptions, product nonconformity incidents and details, Field Actions, New Business Hold records, including severity and supply chain SPSS records;
- **Sourceability Report** showing the BIQS level;
- **CS 2 Notification Letters** (emails) received since the most recent audit with associated corrective actions;
- **GM 1927-17 SQ Processes and Measurements Procedure** showing metrics and status definition updates

Note 1: the above required information should also be for any associated extended manufacturing sites.
 Note 2: It is not acceptable for the client to provide 6 panel reports, GM dashboards, BIQS scores, BIQS certification or other status, or data or reports for an ultimate DUNS number.
 Note 3: SPSS Detail Report will show the list of discrepancies, inspection criteria and GM SQE plan acceptance.
 Note 4: If the client provides incomplete or incorrect information, the CB requests the correct information or adds time to the one-hour data verification meeting prior to the opening meeting.

2. How does an auditor analyze the GM scorecard data? (Rules 5.7.2)

a) Confirm the Manufacturing DUNS number, site name, city and state match the certificate and audit profile.

b) Review the Impact Detail Report for significant disruptions (New Business Hold-Quality [NBH] and Yard Holds) and for SPSS records with their associated Severity Score/Impact. Prioritize NBH, Yard Holds and higher Severity SPSS for focus in the audit plan.

c) Review the Sourceability Report for BIQS Level and associated production / service metrics.
 Note 1: BIQS level < 3 requires a Major Nonconformity to be written and an on-site special audit per GM Customer Specific Requirements (CSRs). NBH Quality also requires certificate suspension per GM CSRs. Per GM CSRs, if the client failed to notify the CB of a BIQS level < 3, the CB writes a minor Nonconformity. Two conditions where a Major Nonconformity is not required for BIQS level < 3 are:
 - BIQS Level 0 – With no production receipts nor any quality SPSS records in the last 12 months
 - Not yet nor previously certified to IATF 16949, and Mfg. DUNS number not included in any other site certification as a Remote Site or extended manufacturing site
 Note 2: The criteria for BIQS levels are found in [GM SupplyPower](#), in the Document Library, Supplier Quality.

d) Understand the nonconformities and corrective actions associated with any CS 2 notifications

e) Review the GM OEM CSR and supplier code applicability (page 2 of this Guide) to determine applicability of CSRs

PAGE 1 OF 2 AUGUST 2020

GM OEM CSR and supplier code applicability

GM (incl. subsidiaries, affiliates, brands and joint ventures)	GM	SGM (China)	GMW (China)	Duramax	GMCH
Numbering Scheme / Structure of Supplier Codes (if applicable)	GM DUNS CODE	GM DUNS CODE	GM DUNS CODE	GM DUNS CODE	GM DUNS CODE
Can more than 1 supplier code exist for the same supplier (e.g. based on commodity, currency, etc.)?	YES	YES	YES	YES	YES
Is a supplier code required to be entered in the IATF Database?	YES	YES	NO	YES	YES
Which supplier code should be entered into the IATF Database if more than 1 supplier code exists for the same site?	The Manufacturing site code	The Manufacturing site code	--	The Manufacturing site code	The manufacturing site code
Is the IATF OEM scorecard used for suppliers to these organizations? If not, what is used?	SCMS	SCMS-EP System	SGMW Scorecard	SCMS	SCMS
Are the suppliers required to meet the GM OEM CSRs?	YES	NO	NO	NO	YES
If not, are their own CSRs that have to be met?	---	NO	NO	NO	---

Quick Reference Guide - GM

GM Scorecard Screen Images

Background

For all IATF 16949 audits, there are three key steps in the "Rules for achieving and maintaining IATF recognition 5th edition" to ensure a robust audit plan accounting for performance:

Rules 5.7.1 c) "customer and internal performance data since the previous audit"

Rules 5.7.2 Audit plan "certification body shall undertake an analysis of the required information (see section 5.7.1)"

Rules 5.7.2 a) "Each audit plan shall identify a minimum of one (1) hour on site ... for verification of data ..."

The GM Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide identifies the scorecards, information, and requirements relevant to the each of the Rules steps mentioned above as part of the IATF 16949 audit.

This document provides relevant reference scorecard and other performance metric screen images, providing a visual reference of the GM measures of client performance identified in the GM Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide.

The GM Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide is available through the [IATF globaloversight](#) web page.

Table of Contents, showing the GM Supply Power screen images examples provided

Screen Image / Table Name	Page number
SCMS Supplier Records screen	2
Impact Detail Report	3
Example CS 2 Notification letter	4
Sourceability Report showing BIQS Level	5
Impact Detail Report	5
Impact Detail Report showing Yard Holds	6
Impact Detail Report showing Field Actions	6
How to access the Sourceability and Impact Detail Reports	7
Impact Detail Report structure	7
Details of NBH and Field Actions	7
How to access SPPS Record Detail	8
Full SPPS detail Report Example	10

PAGE 1 OF 17

AUGUST 2020

Sourceability Report showing BIQS Level

Sourceability Report
Ultimate DUNS: ABC Supplier

Run Date: May 14, 2020 3:40:41 PM

Ultimate DUNS	MFG DUNS	Supplier Name	Location	Country Code	Region	BIQS Level	IATF Certification Status	Launch Performance	NBH	GSC Rating - Production	Quality - CCA	GSC Rating - CCA	Location Risk Rating	Financial Risk Rating	Conflict Minerals	Diversity
11111111	222222	GM SUPPLIER LLC	ROCHESTER HILLS, MI	US	GMNA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Action Required

BIQS Level

IATF Certification Status

Delivery rating production

Service part quality

MFG DUNS

Supplier identification

BIQS Level

IATF certification status

GM

SCMS

- BIQS Level
- Delivery rating production (GSC Rating – Production)
- Service part quality (Quality – CCA)

Quick Reference Guide - GM - Beispiel

[illegible]

Quick Reference Guide - Stellantis (ex FCA)



Stellantis (ex FCA) Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide

Background

For all IATF 16949 audits, there are three key steps to ensure a robust audit plan accounting for performance:

Rules 5.7.1 c) "customer and internal performance data since the previous audit"

Rules 5.7.2 Audit plan "certification body shall undertake an analysis of the required information (see section 5.7.1)"

Rules 5.7.2 a) "Each audit plan shall identify a minimum of one (1) hour on site ... for verification of data ..."

This Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide identifies the specific scorecards, information, and requirements relevant to each of the Rules steps mentioned above.

A separate document provides images of the Stellantis (ex FCA) scorecards and reports and is identified below.

The Stellantis (ex FCA) Scorecard Screen Images document is available through the IATF [Globaloversight web page](#).

Also included in this Stellantis (ex FCA) Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide is the Stellantis (ex FCA) CSR and supplier code applicability to divisions and joint ventures with Stellantis (ex FCA).

1. Stellantis (ex FCA) Scorecard – what performance data to use for audit pre-planning? (Rules 5.7.1 c)

The client should provide the following customer performance data for Stellantis (ex FCA) product (images are shown in the Stellantis (ex FCA) Scorecard Screen Images document, see the IATF [Globaloversight web page](#)):

- Global External Balanced Scorecard (GEBSC), used for supplier evaluation, selection, monitoring and re-evaluation for the specific supplier location and for the most recent reporting month for production and / or service (MOPAR), as applicable, and for all regions supplied;
- GEBSC sorted for the Location/Material Group showing details of the site's performance;
- GEBSC for all Location Codes reporting performance at the location (all commodities or production/service made at the site for Stellantis (ex FCA));
- Incoming Material Quality (IMQ) detail YTD (Year to Date) reports showing 6-month trends in key quality metrics;
- Detailed reports for any metric with a scorecard score < 60 an any region for production or MOPAR.

2. How does an auditor analyze the OEM scorecard data? (Rules 5.7.2)

- Confirm the Manufacturing Vendor Code(s), site name and location match the certificate and audit profile
- Review the Supplier Location GEBSC for Operational metrics IMQ, Warranty, and Delivery for both production and MOPAR, prioritize any scores < 60 (displayed red) for all regions supplied, New Business Hold (NBH), Forever Requirement Violations and Yard Holds for focus in the audit plan
- Review detailed reports for any metric with a scorecard score < 60 an any region for production or MOPAR
- Review the YTD or Last 6 Months View IMQ Detail Reports for trends in all key quality metrics, noting if the IMQ score fell to zero

3. What does an auditor focus on in the verification of the data? (Rules 5.7.2 a)

During the 1 hour pre-meeting, confirm online with the client reviewing the eSupplierConnect screens for the Supplier Location:

- The client site Vendor Code(s), site name and address on the GEBSC screens for production and MOPAR in all relevant regions
- Review the GEBSC screen for any changes since the reports submitted for pre-audit planning
- Go to detailed reports for any Operational metrics showing below 60 score except cost, using the Location/Material Group (note that detail reports are unique to each operational metric and region)
- Use the "Last 6 Months View" or YTD detail reports to see trends in performance
- Warranty detail report also contains Field Actions and Forever Requirement Violations
- Identify any IMQ issue since the prior audit (Nonconformance (NC) tickets, Containment, Forever Requirement Violations, Yard Holds, 3CPR (3rd Party Containment & Problem Resolution), Quality New Business Hold, and Advance Quality Planning (AQP) score < 60), all on the IMQ detail reports
- Details of specific NC tickets are available through Global Issue Management (GIMS) Reports in eSupplierConnect

PAGE 1 OF 2

JULY 2021

Stellantis (ex FCA) Quick Reference Guide, showing CSR and supplier code applicability

Stellantis (ex FCA) (incl. subsidiaries, affiliates, brands and joint ventures)	Chrysler, Dodge, US Jeep	Fiat, Alfa Romeo, Lancia, Italy Jeep	TOFAS (JV Turkey)	GAC (JV China)	FAP (Fiat Auto Poland)	FAS (Fiat Auto Serbia)
Numbering Scheme / Structure of Supplier Codes (If applicable)	5 digit number with optional one or two letter suffix (12345, 12345A or 12345AB)	Fiat SML Codes	Fiat SML Codes	Fiat SML Codes	Fiat SML Codes	Fiat SML Codes
Can more than 1 supplier code exist for the same supplier (e.g. based on commodity, currency, etc.)?	YES	YES (based on Country in which is located customer plant)	YES (based on Country in which is located customer plant)	YES (based on Country in which is located customer plant)	YES (based on Country in which is located customer plant)	YES (based on Country in which is located customer plant)
Is a supplier code required to be entered in the IATF Database?	YES	YES	YES	YES	YES	YES
Which supplier code should be entered into the IATF Database if more than 1 supplier code exists for the same site?	The Manufacturing site code with highest commercial value	Fiat MDM Code (1 MDM -> n SML)	Fiat MDM Code	Fiat MDM Code	Fiat MDM Code	Fiat MDM Code
Is the IATF OEM scorecard used for suppliers to these organizations? If not, what is used?	YES (FCA Bid List)	YES (FCA Bid List)	YES (FCA Bid List)	YES (FCA Bid List)	YES (FCA Bid List)	YES (FCA Bid List)
Are the suppliers required to meet the Stellantis (ex FCA) OEM CSRs?	YES	YES	YES	YES	YES	YES
If not, are their own CSRs that have to be met?	---	---	---	---	---	---

Quick Reference Guide - Stellantis (ex FCA)



Stellantis (ex FCA) Scorecard Screen Images

Background

For all IATF 16949 audits, there are three key steps in the "Rules for achieving and maintaining IATF recognition 5th edition" to ensure a robust audit plan accounting for performance:

Rules 5.7.1 c) "customer and internal performance data since the previous audit"

Rules 5.7.2 Audit plan "certification body shall undertake an analysis of the required information (see section 5.7.1)"

Rules 5.7.2 a) "Each audit plan shall identify a minimum of one (1) hour on site ... for verification of data ..."

The Stellantis (ex FCA) Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide identifies the scorecards, information and requirements relevant to the each of the Rules steps mentioned above as part of the IATF 16949 audit.

This document provides relevant reference scorecard and other performance metric screen images, providing a visual reference of the Stellantis (ex FCA) measures of supplier performance identified in the Stellantis (ex FCA) Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide.

The Stellantis (ex FCA) Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide is available through the IATF [globaloversight web page](#).

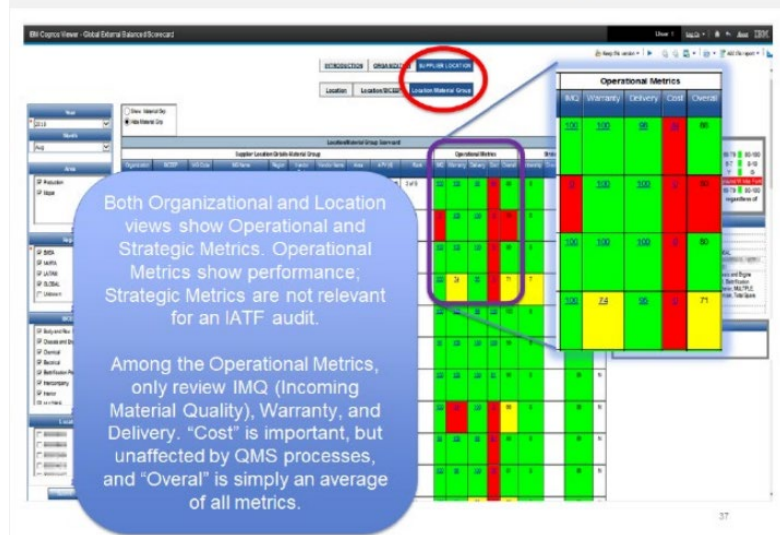
Table of Contents, showing the Stellantis (ex FCA) Supplier metrics, performance and targets screen images examples provided

Screenshot / Table Name	Page number
eSupplierConnect screens	2
Selection of Region within eSupplierConnect	2
Selection of Global EBSC	3
Selection of the supplier location within Global EBSC	4
Supplier location scorecard showing Operational Metrics	4
Example unacceptable (red) scores	5
Location / Material Group access to detailed reports	6
Example detail reports for Operational Metrics	7
Single Month, North America IMQ Detail Report	8
Year to date quality performance trends	9
Warranty detail report YTD	10
Explanation of vendor code formats (Stellantis (ex FCA) US)	11
Explanation of vendor code formats (Stellantis (ex FCA) EMEA/LATAM)	12

PAGE 1 OF 12

JULY 2021

Operational Metrics are the focus for QMS audits. Red scores (<60) are unacceptable.



Stellantis (ex FCA)

Global External Balanced Scorecard (GEBSC)

- Incoming Material IMQ
- Delivery
- Warranty
- Cost
- Overall

Quick Reference Guide - Stellantis (ex FCA) Beispiel FCA (EMEA/LATAM Regions)

Standard Extraction

2021

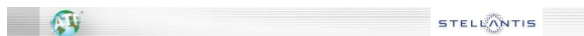
2

					■ TARGET ■							
REGION	HUB	MG CODE	MATERIAL GROUP DESCRIPTION	SQ UNIT	PPM NC *	PIQ	PL	SAP SUPPLIER CODE	SAP SUPPLIER DESCRIPTION	MDM SUPPLIER CODE		
EMEA	IT	66AB	TIRANTI ARRESTO PORTA	B - BODY STAMPING & CLOSURES	50	200	500					
EMEA	RS	66AB	DOOR CHECKS	B - BODY STAMPING & CLOSURES	50	200	500					
EMEA	IT	66AB	TIRANTI ARRESTO PORTA	B - BODY STAMPING & CLOSURES	50	500	40					
EMEA	IT	66AB	TIRANTI ARRESTO PORTA	B - BODY STAMPING & CLOSURES	50	200	500					
EMEA	IT	66ABW	OOP - TIRANTI ARRESTO PORTA	P&S - PARTS & SERVICES	50	200	500					

■ WARRANTY 3 MIS TARGET & SCORING ■

FINAL SCORE	QUALITY SCORE	PIQ	FRV - FR VIOLATION	FRV - OTHER	PL LOGISTIC	CSL 1	CSL 2 3	NBH	YARDHOLD	QUALITY CERTIFICATION	C1000 FINAL SCORE (FFR)	WARRANTY FINAL SCORE
100	100	138	0	0	0	0	0	N	0	Y	100	100
77	77	645	0	0	0	0	0	N	0	Y	100	100
100	100	0	0	0	0	0	0	N	0	Y		100
100	100	0	0	0	0	0	0	N	0	Y		100
100	100	0	0	0	0	0	0	N	0	Y		100

Quick Reference Guide - Stellantis (ex PSA)



Stellantis (ex PSA) Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide

Background

For all IATF 16949 audits, there are three key steps to ensure a robust audit plan accounting for performance:

Rules 5.7.1 c) "customer and internal performance data since the previous audit"
 Rules 5.7.2 Audit plan "certification body shall undertake an analysis of the required information (see section 5.7.1)"
 Rules 5.7.2 a) "Each audit plan shall identify a minimum of one (1) hour on site ... for verification of data ..."

This Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide identifies the specific scorecards, information, and requirements relevant to each of the Rules steps mentioned above.

A separate document provides images of the Stellantis (ex PSA) scorecards and reports and is identified below.
 The Stellantis (ex PSA) Scorecard Screen Images document is available through the IATF [Globaloversight web page](#).

Also included in this Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide is the Stellantis (ex PSA) Customer Specific Requirements Matrix and Manufacturing COFOR code applicability for divisions and joint ventures with Stellantis (ex PSA).

1. Stellantis (ex PSA) Scorecard – what performance data to use for audit pre-planning? (Rules 5.7.1 c)

The client should provide the following customer performance data for Stellantis (ex PSA) (images are shown in the Stellantis (ex PSA) Scorecard Screen Images document, see the IATF [Globaloversight web page](#)):

- a) **BIDLIST Scoring Report (from Report A4 - Supplier Group Organization in B2B Portal, ESQAL Database)** This report contains supplier site identification information (name, city, Manufacturing COFOR code) and includes Overall Category scores for:

- o Quality
- o Supply Chain
- o After-sales

*After-sales BIDLIST Report and Supplier Scorecard results are not assessed for IATF Audits.

The BIDLIST Scoring Report provides the prior month's view of the site's performance. Each supplier site starts with 100 points, renewed each month, from which points are deducted for penalties incurred. Penalties are applied by Stellantis (ex PSA) for each disruptive event (e.g., a suspended IATF 16949 certification, critical event, supply disruption, suspended QMS certification, low level of service, etc.). The BIDLIST Scoring Report is updated daily based on the supplier's results and consolidated up until the last day of the month. The BIDLIST Scoring Report is to be used in conjunction with the Supplier Performance Scorecard trend data.

- b) **Supplier Performance Scorecard Report (from Report B - Supplier Performance Scorecard in B2B Portal, ESQAL Database)**

There are several sheets in the Supplier Performance Scorecard for each site. For IATF Audit planning and execution purposes, focus should be placed on:

1. Intro Tab (Tab #2): consolidated view of each KPI with trend versus target
2. Manufacturing COFOR Status (Tab #3): includes certification status (IATF, QSB+), MMOG/LE, internal PSA escalation status, and Yarn hold information over the last 6 months.
3. KPI Situation details (Tab #4 to #25): these detailed KPI have to be used to understand the site's performance and to establish audit trails during the audit.

Note 1: It is not acceptable for the client to provide Supplier Performance Scorecards greater than one month old at the time of submission to the Certification Body.

Note 2: Manufacturing COFOR code is for Stellantis (ex PSA). There is only one Manufacturing COFOR code per supplier site; no separate Manufacturing COFOR codes for affiliated brands.

PAGE 1 OF 3

JULY 2021

STELLANTIS (ex PSA) OEM Quick Reference Guide, showing CSR and supplier code applicability

	Stellantis (ex PSA)					Joint Venture
	Peugeot	Citroën	DS	Opel	Vauxhall	
Numbering Scheme / Structure of Supplier Codes (if applicable)	COFOR CODE (only one for all brands)					Not Applicable
Can more than 1 supplier code exist for the same supplier (e.g. based on commodity, currency, etc.)?	NO					Not Applicable
Is a supplier code required to be entered in the IATF Database?	YES					NO
Which supplier code should be entered into the IATF Database if more than 1 supplier code exists for the same site?	The manufacturing site code registered in the PSA database called "SPOT"					Not Applicable
Is the Stellantis (ex PSA) scorecard used for suppliers to these organizations? If not, what is used?	YES					NO (specific JV scorecard)
Are the suppliers required to meet the Stellantis (ex PSA) CSRs?	YES					NO (specific JV CSR)

Quick Reference Guide - Stellantis (ex PSA)

Stellantis (ex PSA) Scorecard Screen Images

Background

For all IATF 16949 audits, there are three key steps in the "Rules for achieving and maintaining IATF recognition 5th edition" to ensure a robust audit plan accounting for performance:

Rules 5.7.1 c) "Customer and internal performance data since the previous audit"

Rules 5.7.2 Audit plan "certification body shall undertake an analysis of the required information (see section 5.7.1)"

Rules 5.7.2 a) "Each audit plan shall identify a minimum of one (1) hour on site ... for verification of data ..."

The Stellantis (ex PSA) Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide identifies the scorecards, information, and requirements relevant to the each of the Rules steps mentioned above as part of the IATF 16949 audit.

This document provides relevant reference scorecard and other performance metric screen images, providing a visual reference of the Stellantis (ex PSA) measures of supplier performance identified in the Stellantis (ex PSA) Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide.

The Stellantis (ex PSA) Scorecard IATF 16949 Quick Reference Guide is available through the IATF website at www.iatfglobaloversight.org.

Table of Contents, showing the Stellantis (ex PSA) Supplier metrics, performance and targets screen images examples provided

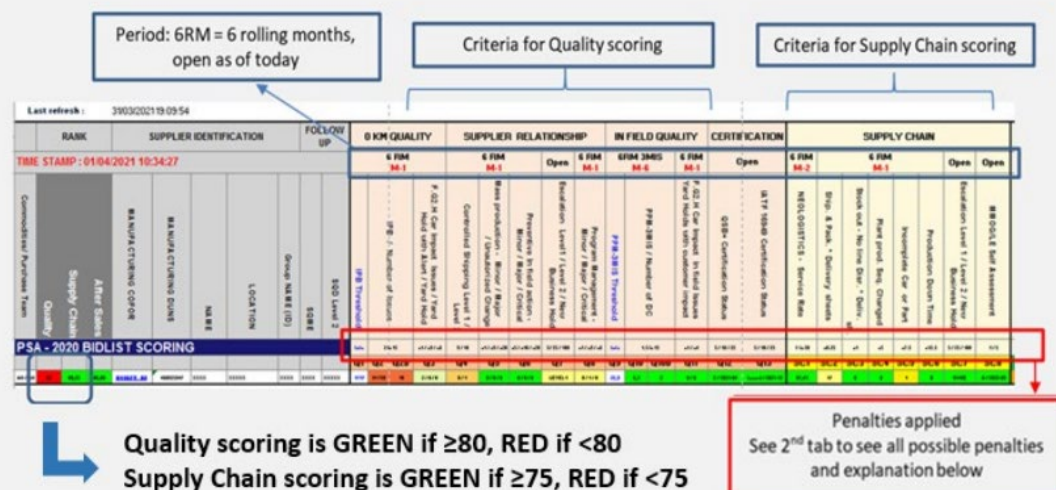
ESQAL Database and ESQAL Access.....	2
ESQAL Reports Access	3
BIDLIST Scoring Report	4
Supplier Performance Scorecard Structure.....	5
Critical KPIs Trend Data	8
Interpreting the trend data for each Critical KPI	8
0 km Quality (Q2, Q3 on BIDLIST Scoring Report).....	8
QAN1: 1pb (Incidents per Billion)	8
QAN2a: 0 km Quality Incidents.....	9
QAN2b: 0km Quality Incidents with High Gravity (Criticality)	10
In-Field Quality (QEC) Trend Data (Q10, Q11 on BIDLIST Scoring Report)	10
QEC1: PPM – 3 Months in Service (Integrates claims from all liabilities (Stellantis or Supplier)	10
QEC3: In-Field Quality Incidents.....	11
Supply Chain Trend Data (SC1, SC2, SC3 on BIDLIST Scoring Report)	11
LOG1: Service Rate Mass Production (On-Time Delivery for Production Parts)	11
LOG2: PP Logistic Incidents.....	12
LOG3: PR logistic Incidents	12

PAGE 1 OF 12

JULY 2021

BIDLIST Scoring Report

Understanding the Bid List Structure:



Stellantis (ex PSA)

BIDLIST Scoring

- Quality Scoring (0 km Quality, Supplier Relationship, In Field Quality)
- Supply Chain scoring

Quick Reference Guide - Stellantis (ex PSA) - Beispiel

RANK		SUPPLIER IDENTIFICATION										FOLLOW UP		
TIME STAMP : 15/03/2021 11:59:46														
Commodities/ Purchase Team	Supply Chain Quality	After Sales	MANUFACTURING CO/FOR	MANUFACTURING DUNS	NAME	LOCATION	Group NAME (ID)	SCM LEV 2						
PSA - 2020 BIDLIST SCORING														
0 KM QUALITY		SUPPLIER RELATIONSHIP			IN FIELD QUALITY		CERTIFICATION	SUPPLY CHAIN				AFTERSALES		
8 RM M-1	Open	8 RM M-1	Open	8 RM M-1	8 RM M-2	8 RM M-1	Open	8 RM M-2	8 RM M-1	Open	Open	8 RM M-2		
										</				

Quick Reference Guide - Renault Group

IATF Guidance on the application of Customer Specific Requirements (CSR) and Supplier Codes		
 GROUPE RENAULT Publication Date: October 2019 Revision: 4th Issue		
The purpose of this OEM Communiqué is to advise all IATF Certification Bodies of guidance on the applicability of Customer Specific Requirements (CSR) and supplier codes for suppliers to Groupe Renault (including its subsidiaries, affiliated brands and joint ventures).		
Groupe Renault (incl. subsidiaries, affiliated brands and joint ventures)	Groupe Renault (Renault, Dacia, Alpine, Renault Samsung Motors, Lada)	Joint Venture
Numbering Scheme / Structure of Supplier Codes (if applicable)	COFOR CODE including supplier plant number "6digit-2digit" The first 6 digits are the COFOR number and the last 2 digits are the supplier plant number Note: any zeroes ahead of the "6digit-2digit" format, if present, are to be ignored Example: 679822-77	N/A

IATF Guidance on the application of Customer Specific Requirements (CSR) and Supplier Codes		
 GROUPE RENAULT		
Groupe Renault (incl. subsidiaries, affiliated brands and joint ventures)	Groupe Renault (Renault, Dacia, Alpine, Renault Samsung Motors, Lada)	Joint Venture
Can more than 1 supplier code exist for the same supplier (e.g. based on commodity, currency, etc.)?	NO	N/A
Is a supplier code required to be entered in the IATF Database?	YES	NO
Which supplier code should be entered into the IATF Database if more than 1 supplier code exists for the same site?	N/A	N/A
Is the IATF OEM scorecard used for suppliers to these organizations? If not, what is used?	YES	NO (specific JV scorecard)

IATF Guidance on the application of Customer Specific Requirements (CSR) and Supplier Codes		
 GROUPE RENAULT		
Groupe Renault (incl. subsidiaries, affiliated brands and joint ventures)	Groupe Renault (Renault, Dacia, Alpine, Renault Samsung Motors, Lada)	Joint Venture
Are the suppliers required to meet the COMPANY OEM CSRs?	YES	NO (specific JV CSR)

NOTE: 4th Issuance October 2019.

Renault SQUAD (R-SSC)

- R-SSC Score

Quick Reference Guide - Renault Group - Beispiel

SQUAD



GROUPE RENAULT

Last Update : 2021-02 Regional R-SSC For : February 2021

Last Update : 2021-02

Supplier group :

SAO : ELECTRIC VEHICLE & BATTERIES

1) TOTAL SCORE FOR LAST 12 MONTHS :

Score	Level (*)
100.0	L1

Performance Indicator				
Rank Level	L1	L2	L3	L4
Points	90-100	80-89	60-79	<60
	Meets Expectations		Marginal	Improvement Required

TOPIC



- IATF 16949 Zertifikate- und TOP Haupt- und Nebenabweichungen- Statistiken
- IATF OEM Scorecards
- **IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)**
- Erteilung von Hauptabweichungen
- Ukraine Krise
- IATF CSR Volkswagen Group
- IATF CSR Mercedes-Benz
- Fragen und Antworten

IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)

(Version 1.0 - März 2022)

IATF Stakeholder Communiqué #004 - March 2022

- IATF hat ein Workflow-Tools zur Verwaltung von Leistungsbeschwerden in der IATF Datenbank eingeführt (IATF CMS).
- Mit der Einführung des IATF CMS werden alle Leistungsbeschwerden (einschließlich der Benachrichtigung über den Sonderstatus des IATF-OEM) gegen IATF 16949-zertifizierte Unternehmen, die von IATF-OEMs oder IATF-Oversight Büros initiiert werden, mit dem IATF CMS-Workflow-Tool verwaltet.
- Künftige Aktualisierungen dieses Tools werden eine breitere Anwendung ermöglichen, die mitgeteilt wird, sobald sie zur Verfügung steht.
- Das IATF CMS ist ein Workflow-Tool, das einen Standardansatz für die Einreichung und das Management von Leistungsbeschwerden gegen IATF 16949-zertifizierte Organisationen bietet.
- Leistungsbeanstandungen fließen in den Prozess der Dezertifizierung ein (insbesondere Abschnitt 8.1 a) und b)) der IATF Rules 5th Edition.
- Das Workflow-Tool bietet eine Standardvorlage und Entscheidungspunkte für Eingaben, Analysen, Entscheidungen und Benachrichtigungen, die mit den Schritten des Dezertifizierungsprozesses und dem Zeitplan für jeden der relevanten Beteiligten abgestimmt sind: IATF-OEM-Kunde, Zertifizierungsgesellschaft, zertifizierte Organisation und die IATF-Oversight Büros.

IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)

(Version 1.0 - März 2022)

- Das Workflow-Tool ist so in die IATF-Datenbank integriert, dass:
 - der IATF-OEM (Kunde), sein Vertreter oder eine IATF-Oversight Büro eine Leistungsbeschwerde aus der Zertifikatsschema der IATF-Datenbank heraus unter Verwendung eines standardisierten Formulars einreichen kann;
 - Die zuständige Zertifizierungsgesellschaft nimmt die Beschwerde entgegen, analysiert die Situation und entscheidet, ob das Zertifikat ausgesetzt werden soll oder nicht;
 - Die zertifizierte Organisation schließt über einen speziellen Zugang zum IATF CMS Kunden Portal ihre Analyse des in der Beschwerde beschriebenen Problems ab, dokumentiert ihren Korrekturmaßnahmenplan und reicht ihre Antwort bei der Zertifizierungsgesellschaft ein;
 - Die Zertifizierungsgesellschaft überprüft den Korrekturmaßnahmenplan auf Angemessenheit und bewertet die von der zertifizierten Organisation angewandte Methode zur Ursachenanalyse;
 - Die Zertifizierungsgesellschaft überprüft dann die wirksame Umsetzung des Korrekturmaßnahmenplanes durch die zertifizierte Organisation in einem Special Audit;
 - Die Zertifizierungsgesellschaft entscheidet anschließend über die Wiedererteilung oder den Entzug des Zertifikats.

IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)

(Version 1.0 - März 2022)

- Alle diese Schritte sind mit der IATF-Datenbank verbunden und werden dort gespeichert, einschließlich der Entscheidungen über die Aussetzung und Wiedereinsetzung des Zertifikats.
- Die IATF-Datenbank bietet auch vollständige Sicherheitszugriffskontrollen, so dass nur die befugten Benutzer die Leistungsbeschwerden sehen und die Schritte des Prozesses verfolgen können.
- Die Funktion zur Erstellung von Entwürfen und zum Austausch von Leistungsbeschwerden einschließlich Anhängen wurde in das System integriert.
- Das Handbuch zum IATF Leistungsbeschwerde Management System (verfügbar über den Bereich „Letzte Informationen“ der IATF-Datenbank auf dem Personal Desktop sowie über das IATF CMS Kunden Portal für zertifizierte Kunden) enthält detaillierte:
 - Prozessablaufdiagramme,
 - Schritt-für-Schritt-Anleitungen für jeden Abschnitt des Workflow-Tools für jeden Benutzertyp sowie
 - detaillierte Erläuterungen zu den erforderlichen Eingaben für Pflicht- und optionale Felder.

Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)

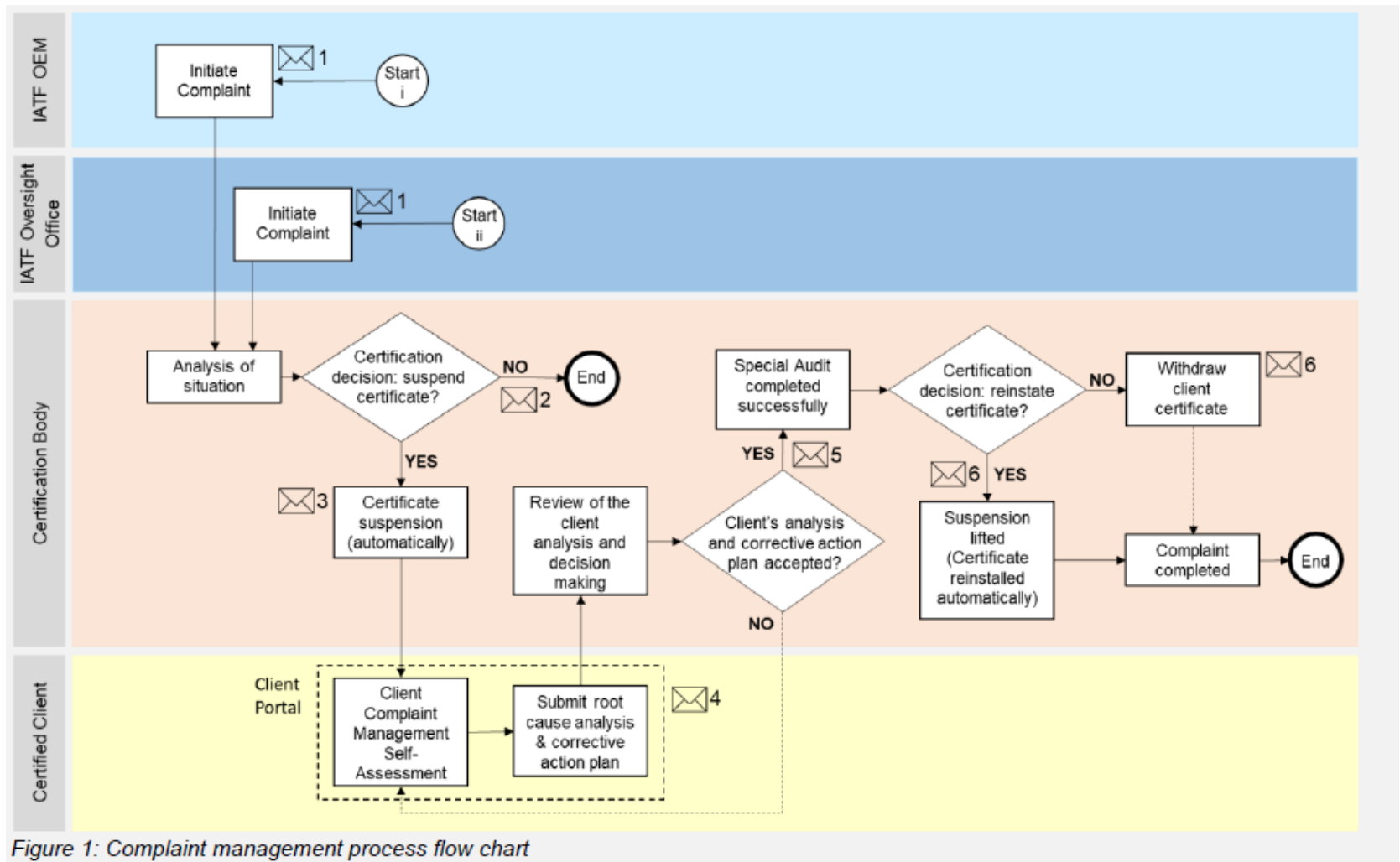
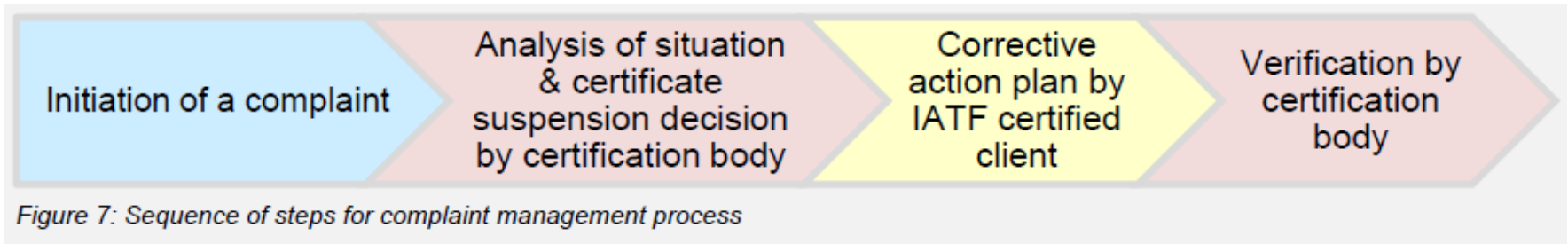
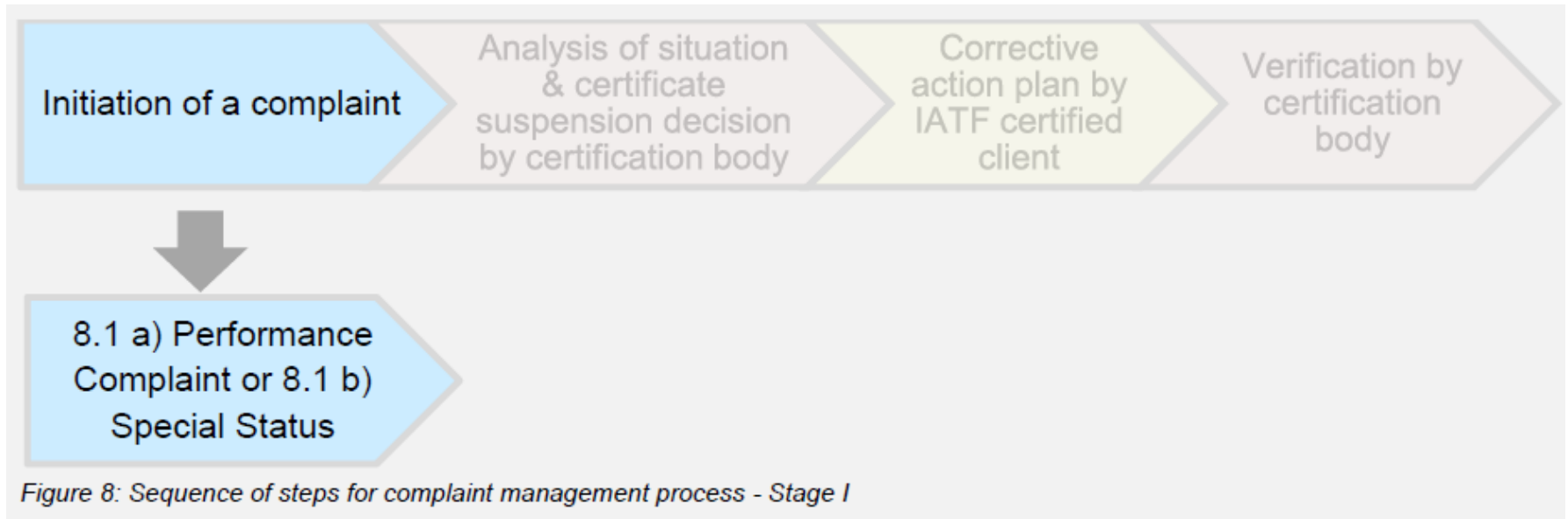


Figure 1: Complaint management process flow chart

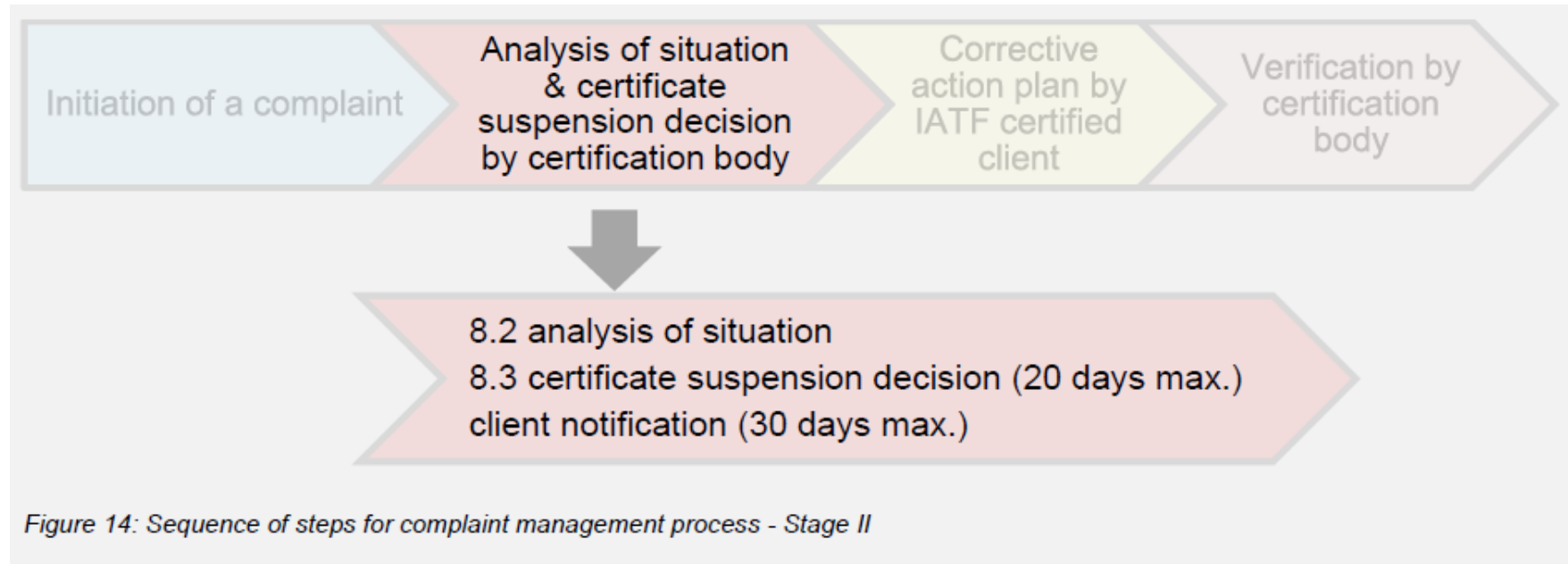
Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)



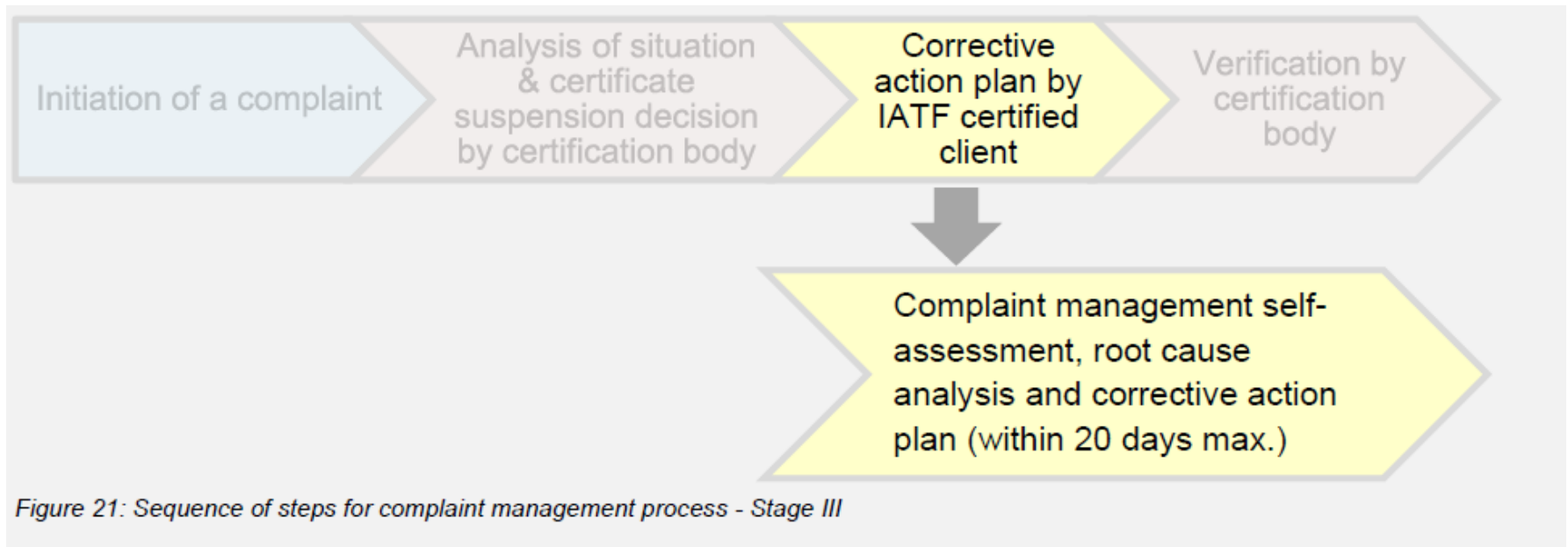
Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)



Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)



Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)



Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)

- Der Hauptansprechpartner des Kunden erhält eine E-Mail mit einem Link und einem Passwort für den Zugang zu einer speziellen Kundenportalseite, die von der IATF-Datenbank getrennt ist, um die erforderlichen Kundendaten einzugeben.
- Die Zertifizierungsgesellschaft erhält ebenfalls die Login-Daten.
- Im Falle einer fehlgeschlagenen Kundenbenachrichtigung (z.B. aufgrund einer falsch eingegebenen Kunden-E-Mail-Adresse im Stage II-Formular) kann die Zertifizierungsgesellschaft die E-Mail mit den Login-Daten an den Kunden weiterleiten.
- Hinweis: Der Zugriff auf Inhalte der IATF-Datenbank durch den Kunden ist nicht möglich.
- Nach erfolgreicher Anmeldung mit dem angegebenen Link und Passwort wird das Formular "Beschwerdemanagement für zertifizierte Kunden" angezeigt.
- Der zertifizierte Kunde beginnt mit dem Ausfüllen des Teils "Selbsteinschätzung" (siehe Abbildung 22).

Certified Client's Complaint Management:

Self-Assessment:

Severity of the situation: *

Risk to the customer(s): *

Details of the performed self assessment: *

Figure 22: "Self-Assessment" portion of Stage III form

Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)

- **Bedeutung der Situation** – hier ist aus der Dropdown-Liste den Grad des Risikos für das Qualitätsmanagementsystem auszuwählen:
 - gering - das Problem ist auf dem Weg zu einer systematischen Lösung,
 - mittel - das Problem ist signifikant, aber mit Korrekturmaßnahmen wahrscheinlich zu lösen,
 - hoch - das Problem ist so weit verbreitet oder signifikant, dass die Organisation Gefahr läuft, das Zertifikat zu entziehen.
- **Risiko für den/die Kunden** – hier ist aus der Dropdown-Liste das Risiko auszuwählen, dass das Produkt, das für den Kunden hergestellt und an ihn geliefert wird, weiterhin nicht den Spezifikationen entspricht - z. B. in Bezug auf Abmessungen, Leistung und/oder Vorschriften.
 - Ein geringes Risiko würde Passform, Form oder Funktion nicht beeinträchtigen;
 - ein mittleres Risiko würde Passform, Form oder Funktion für nicht sicherheitsrelevante/gesetzliche Teile beeinträchtigen;
 - ein hohes Risiko würde sicherheitsrelevante/gesetzliche Teile beeinträchtigen. Umfang und Volumen der betroffenen Teile können die Risikobewertung des Kunden ebenfalls beeinflussen.
- **Einzelheiten der durchgeführten Selbstbewertung** - Zusammenfassung des Bewertungsansatzes und der Ergebnisse, einschließlich der Prozesse, Produkte, Programme und Standorte, die zur Bestimmung des mit der Leistungsbeanstandung verbundenen Risikos für das QMS und den/die Kunden verwendet wurden.

Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)

- Der nächste Teil „Ursachenanalyse“ (siehe Abbildung 23) enthält das Feld Problem Statement und sollte das betroffene Produkt und die betroffenen Prozesse, den/die Fehlerzustand(e) sowie den Umfang und das Ausmaß des Problems enthalten:
 - Zeitrahmen des Problems,
 - Anzahl der betroffenen Teile,
 - betroffene Kundenprogramme/-projekte, andere Programme/Projekte mit ähnlichem Risiko, usw.

Root Cause Analysis:

Problem Statement:

*

Figure 23: "Root Cause Analysis" portion of Stage III form

Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)

- Im nächsten Abschnitt "Definition der Grundursache" (siehe Abbildung 24) des Formulars für Stufe III wird der Standardansatz für eine 5-Warum-Analyse erwartet.
- Die Frage nach dem "Warum" ist so lange fortzusetzen, bis die Ursache des Problems in den Verantwortungsbereich der Organisation fällt und es möglich ist, das Problem mit der Grundursache "an- und auszuschalten".
- Wenn der betroffene Standort Teil eines Konzernschema ist, muss die Analyse eine Überprüfung des Problems und seiner Auswirkungen auf alle Standorte umfassen.

Defining the root cause:
(5-Why analysis)

1st Why: *

2nd Why:

3rd Why:

4th Why:

5th Why:

Identified root cause(s): *

Impact across other sites: * NO

Figure 24: "Defining the root cause: 5-Why-Analysis" portion of Stage III form

Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)

- Danach erscheint der Abschnitt "Korrekturmaßnahmenplan" (siehe Abbildung 25).
- Die erforderliche Dateneingabe besteht aus Informationen über den Korrekturmaßnahmenplan.

The screenshot shows a web form titled "Corrective Action Plan:". It contains several input fields and a file upload section. The first section is "Details of the defined corrective action plan:" with a large text area marked with an asterisk (*). Below this is the "Date of implementation:" field, which includes a date picker (DD/MM/YYYY) and a calendar icon, also marked with an asterisk (*). The next section is "Internal verification method and details:" with another large text area marked with an asterisk (*). At the bottom, there is an "Attach document" section with a "Choose File" button and the text "No file chosen" (max. file size 5 MB). Below this is a "Document Name" text field with the note "defaults from filename if not specified".

Figure 25: "Corrective Action Plan" form of Stage III form

Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)

- **Einzelheiten des festgelegten Korrekturmaßnahmenplan** – hier ist der Plan für systemischen Korrekturmaßnahmen anzugeben, einschließlich
 - der ergriffenen Maßnahmen zur Eindämmung des Problems, sowie
 - Nachweise für systemische Korrekturmaßnahmen, die zur Beseitigung der oben genannten Ursache(n) durchgeführt werden sollen.
- **Umsetzungsdatum** – hier ist das Datum anzugeben, an dem alle Schritte des Korrekturmaßnahmenplans an allen betroffenen Standorten, Prozessen und für alle betroffenen Produkte umgesetzt sein sollen.
- **Interne Verifizierungsmethode und -details** – hier ist die Methode anzugeben, mit der die Wirksamkeit der Schritte des Korrekturmaßnahmenplans bei der Behebung der Nichtkonformitäten validiert werden soll, einschließlich des Plans für die Daten zum Nachweis der vollständigen Konformität und des Messkonzepts, mit dem die fortgesetzte (dauerhafte) wirksame Umsetzung überwacht werden soll.
- **Beigefügte Dokumente** – hier ist das Dokument mit Informationen anzufügen, die nicht in die Textfelder eingegeben werden können. Die maximale Größe des Anhangs beträgt 5 MB. Mehrere Dokumente können in einem einzigen Dokument zusammengefasst werden. Es werden nur zip-komprimierte Dateitypen und MS-Office-Dateien akzeptiert.
- **Dokumentname** - ermöglicht eine Änderung des Namens des angehängten Dokuments.

Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)

- Vor der Einreichung des Ursachenanalyse und Korrekturmaßnahmen bei der Zertifizierungsgesellschaft muss der Kunde den Abschnitt "Verantwortliche Person für die oben genannte Ursachenanalyse und Korrekturmaßnahmen" (siehe Abbildung 26) des Formulars für Stufe III ausfüllen.

The screenshot shows a form section titled "Responsible person for the above root cause analysis and corrective action(s):". It contains three input fields, each preceded by an asterisk (*): "First and Last Name:" with the value "abc def", "E-Mail address:" with the value "abc.def@uvw.com", and "Phone Number:" with the value "+ 00 0000 0000". Below these fields are two buttons: "Save Draft" and "SUBMIT ROOT CAUSE AND CORRECTIVE ACTIONS".

Responsible person
for the above root
cause analysis and
corrective action(s):

First and Last Name: * abc def

E-Mail address: * abc.def@uvw.com

Phone Number: + 00 0000 0000

Save Draft

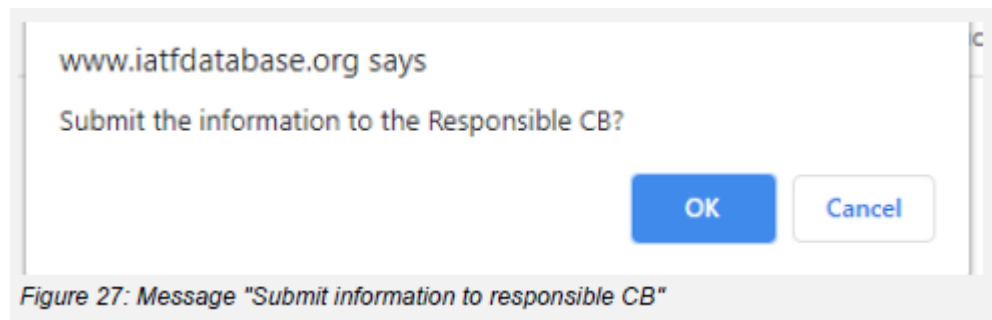
SUBMIT ROOT CAUSE AND CORRECTIVE ACTIONS

Figure 26: "Responsible person for the above root cause analysis and corrective action(s)" portion of Stage III form

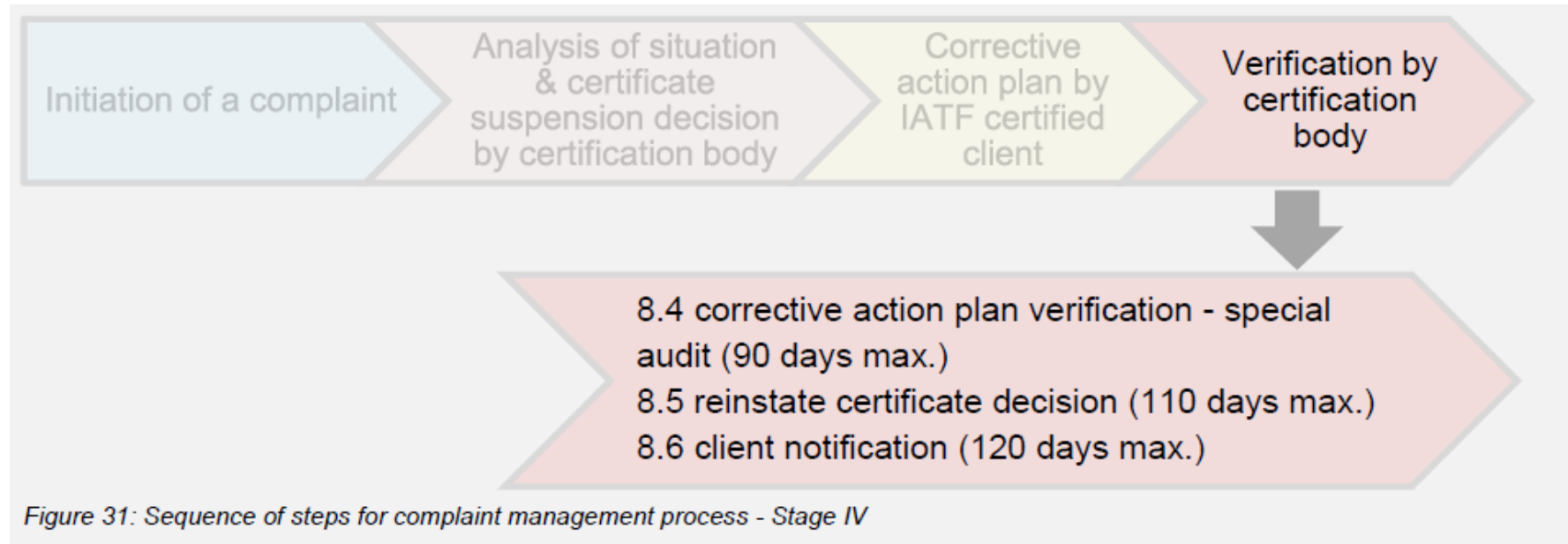
- **Entwurf speichern** - diese Schaltfläche ermöglicht das teilweise Ausfüllen und Speichern vor der Einreichung, um Zeit zum Sammeln von Informationen zum Ausfüllen aller Felder zu haben.
- Ein Entwurf kann vor der Einreichung bei der Zertifizierungsstelle mehrfach aktualisiert und gespeichert werden.

Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)

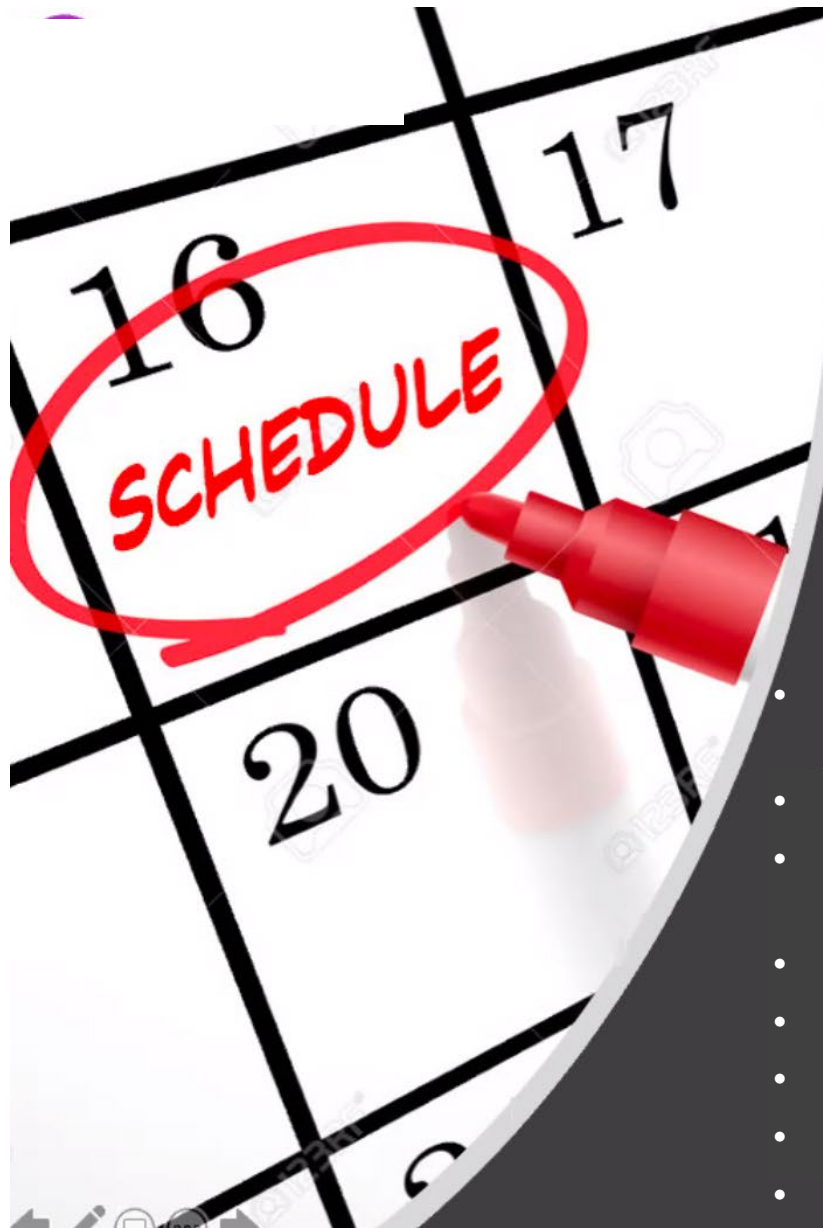
- **Ursachen- und Korrekturmaßnahmen einreichen** - durch Drücken dieser Schaltfläche wird die vorliegende Kundenanalyse und den Korrekturmaßnahmenplan in der IATF-Datenbank registriert und die Zertifizierungsgesellschaft informiert.
- Nach der Übermittlung erscheint eine Meldung, die die Rücksendung der Kundenselbstbewertung an die Zertifizierungsstelle bestätigt (siehe Abbildung 27).



Prozessablauf des IATF CMS (Auszug aus dem Handbuch, Version 1.0 - März 2022)



TOPIC



- IATF 16949 Zertifikate- und TOP Haupt- und Nebenabweichungen- Statistiken
- IATF OEM Scorecards
- IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)
- **Erteilung von Hauptabweichungen**
- Ukraine Krise
- IATF CSR Volkswagen Group
- IATF CSR Mercedes-Benz
- Fragen und Antworten

Erteilung von Hauptabweichungen in IATF 16949 3rd Party Audits

VDA-QMC Schreiben vom März 2022

- Es ist zu beachten, dass das IATF Oversight Büro im VDA QMC auf die Definition(en) der IATF (International Automotive Task Force) zur Einstufung einer Abweichung als Haupt- oder Nebenabweichung hinweist.
- Alle von der IATF anerkannten VDA QMC-Zertifizierungsgesellschaften und ihre Auditoren werden gebeten, bei der Identifizierung von Schwachstellen im Qualitätsmanagementsystem eines Kunden im Rahmen eines Audits besonderes Augenmerk auf die Definition einer Hauptabweichung zu legen.
- Gemäß den IATF-Zertifizierungsregeln, 5. Ausgabe, Abschnitt 10.0, ist eine Hauptabweichung auszustellen, wenn eine oder mehrere der folgenden Bedingungen vorliegen:
 - Das Fehlen oder völlige Versagen eines Systems zur Erfüllung einer IATF 16949-Anforderung. Mehrere Nebenabweichungen gegenüber einer Anforderung können ein völliges Versagen des Systems bedeuten und sind somit als Hauptabweichung einzustufen.
 - Jede Abweichung, die wahrscheinlich zur Auslieferung eines nicht konformen Produktes führen würde. Ein Zustand, der zum Ausfall von Produkten bzw. Dienstleistungen führen kann oder der die erhebliche Einschränkung der Gebrauchstauglichkeit von Produkten bezüglich ihres Verwendungszwecks zur Folge haben kann.
 - Eine Abweichung, die aus der Erfahrung heraus wahrscheinlich entweder zu einem Versagen des Qualitätsmanagementsystems führt oder die Fähigkeit des Qualitätsmanagementsystems, beherrschte Prozesse und Produkte zu gewährleisten, erheblich einschränkt.

Erteilung von Hauptabweichungen in IATF 16949 3rd Party Audits

- Auch wenn in einigen Situationen die Wahrscheinlichkeit für die Ausstellung einer Hauptabweichung größer ist als in anderen Situationen (aufgrund der Art der festgestellten Schwachstelle), sind die Zertifizierungsgesellschaften und ihre Auditoren dennoch verpflichtet, immer alle verfügbaren Informationen einschließlich der mit der Situation verbundenen Risiken zu bewerten, bevor sie über die Ausstellung einer Abweichung entscheiden und deren Klassifizierung festlegen.
- Beispiel: Wenn die Organisation während eines IATF 16949-Audits keine objektiven Nachweise für Backup-/Alternativ-Infrastruktureinrichtungen vorlegen kann, müssen die Auditoren neben anderen Informationen mindestens die folgenden von der Organisation bereitgestellten Informationen überprüfen und bewerten:
 - die identifizierten internen und externen Risiken für alle Fertigungsprozesse und Infrastruktureinrichtungen, die für die Aufrechterhaltung der Produktionsleistung wesentlich sind (siehe die Anforderungen der IATF 16949, Abschnitt 6.1.2.3 a) und c) inkl. der überarbeiteten SI-Nr. 3);
Anmerkung: Die oben beschriebene standortspezifische Risikoanalyse umfasst in der Regel eine Bewertung von der Wahrscheinlichkeit und der möglichen Auswirkungen eines Ausfalls der Infrastruktureinrichtung;
 - die festgelegten Notfallpläne für den Ausfall von Infrastruktureinrichtungen entsprechend dem Ergebnis der oben genannten Risikoanalyse (IATF 16949, Abschnitt 6.1.2.3 b);
 - alternative Notfallmaßnahmen, die von der Organisation umgesetzt werden, um die Kontinuität der Versorgung zu gewährleisten (z. B. Ersatzinfrastruktureinrichtung oder entsprechende Serviceverträge, Sicherheitsbestände, Hilfsquellen usw.);
 - Einhaltung der kunden- und kundenspezifischen Anforderungen.

Erteilung von Hauptabweichungen in IATF 16949 3rd Party Audits

- Auf der Grundlage aller verfügbaren Informationen entscheiden der/die Auditor(en) im obigen Beispiel über die Ausstellung einer Abweichung gegen IATF 16949, Abschnitt 6.1.2.3, und bestimmen die Einstufung als Neben- oder Hauptabweichung auf der Grundlage der Kriterien, die in den IATF-Zertifizierungsregeln, 5. Ausgabe, Abschnitt 10.

TOPIC



- IATF 16949 Zertifikate- und TOP Haupt- und Nebenabweichungen- Statistiken
- IATF OEM Scorecards
- IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)
- Erteilung von Hauptabweichungen
- **Ukraine Krise**
- IATF CSR Volkswagen Group
- IATF CSR Mercedes-Benz
- Fragen und Antworten

Ukraine Krise

IATF Stakeholder Communiqué #007

- IATF hat vereinbart, die Gültigkeit aller Zertifikate für nach IATF 16949 zertifizierte Organisationen in der Ukraine ohne Ausnahme aufrechtzuerhalten.
- Die von der IATF anerkannten Zertifizierungsgesellschaften sind angewiesen, den Status der Zertifikate der Standorte bis auf weiteres nicht zu ändern, auch wenn Audits und andere Zertifizierungstätigkeiten nicht nach den geplanten Zeitplänen durchgeführt werden können.
- Darüber hinaus sind alle derzeit gültigen IATF 16949 Zertifizierungsauditoren in der Ukraine berechtigt, ihre Auditorenzulassung bis auf weiteres aufrechtzuerhalten, auch wenn sie an der Durchführung normaler IATF 16949 Audittätigkeiten gehindert werden.
- Die International Automotive Task Force (IATF) überprüft ständig die Entwicklungen in der Ukraine hinsichtlich ihrer Auswirkungen auf das IATF 16949 Zertifizierungssystem und steht in enger Kommunikation und Zusammenarbeit, um die nächsten Schritte zu bewerten, die im Rahmen unseres Notfallplans umzusetzen sind.

Ukraine Krise

VDA-QMC Information vom 14.03.2022

- Mit sofortiger Wirkung weist das VDA QMC alle IATF-anerkannten Zertifizierungsstellen an, die dem VDA QMC unterstellt sind:
 - bis auf Weiteres keine IATF 16949-Audits in Russland mehr durchzuführen;
 - bis auf weiteres keine neuen IATF 16949-Zertifikate (nach einem Erst-, Rezertifizierungs- oder Transferaudit) für Kunden in Russland auszustellen;
 - bis auf weiteres keine Konformitätsbescheinigungen nach IATF 16949 für Kunden in Russland auszustellen.
- Darüber hinaus wird das VDA QMC bis auf Weiteres keine Lizenzgebühren mehr für in Russland durchgeführte IATF 16949-Audits verlangen und akzeptieren.
- Dies gilt für alle IATF 16949-Audits, die nach dem 23. Februar 2022 in Russland durchgeführt werden, unabhängig davon, ob diese Audits vor Ort durch lokale Auditoren, vor Ort durch ausländische Auditoren oder aus der Ferne durch lokale oder ausländische Auditoren durchgeführt wurden.

TOPIC



- IATF 16949 Zertifikate- und TOP Haupt- und Nebenabweichungen- Statistiken
- IATF OEM Scorecards
- IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)
- Erteilung von Hauptabweichungen
- Ukraine Krise
- **IATF CSR Volkswagen Group**
- IATF CSR Mercedes-Benz
- Fragen und Antworten

IATF 16949 CSR Volkswagen Group, März 2022



IATF 16949: Customer-Specific-Requirements (CSRs) of Volkswagen Group

March 2022

IATF 16949 CSR Volkswagen Group, März 2022

Der Volkswagen Konzern hat auch seine kundenspezifischen Anforderungen aktualisiert. Zu den wichtigsten Änderungen gehören:

- Aktualisierte Bezeichnung für den Sicherheitsbeauftragten für die Produktkonformität - PSCR (4.4.1.2)
- Mehrere aktualisierte Kapitelnummern für Formel-Q-konkret-Referenzen in den CSRs
- Zusätzliche Layout-Anforderungen für D/TLD-Produkte (8.6.2)
- Streichung der CSRs für die Abschnitte 8.6.5 (gesetzliche und behördliche Konformität) und 8.7.1.7 (Verfügung über nicht konforme Produkte)
- Zusätzliche Anforderung für die Bewertung der Softwareentwicklungsfähigkeit (9.2.2.1)

Formel Q konkret, 6.Auflage, Oktober 2021



Formel Q konkret, 6.Auflage, Oktober 2021

4.11 Programm „Kritische Lieferanten“

Bei Abweichungen von Qualitätsanforderungen in Projekt und Serie (z. B. Anlieferqualität, Produktionsprozess- und Produktfreigabe, Abweichungen im Projekt, fehlerhafte Eingaben in dem IMDS-Eintrag oder CDX-Materialdatenblatt, Reklamationen aus dem Feld, nichtkonformes CCA und roter TRL-Bewertung) kann der Kunde den Lieferanten in das Programm „Kritische Lieferanten“ aufnehmen. Das Programm umfasst vier definierte Level zur Eskalation:

- | | |
|---------|---|
| Level 0 | Lieferant hat Probleme. |
| Level 1 | Lieferant ist nicht erfolgreich im Lösen dieser Probleme. |
| Level 2 | Lieferant benötigt Unterstützung durch interne /externe Experten. |
| Level 3 | Lieferant ist für VW Konzern nicht geeignet (new business on hold). |

Formel Q konkret, 6.Auflage, Oktober 2021

Eine Einstufung in das Programm „Kritische Lieferanten“ („Besonderer Status“ des Kunden) muss der Zertifizierungsgesellschaft durch den Lieferanten eigenverantwortlich angezeigt werden. Über die weitere Vorgehensweise zwischen der Zertifizierungsgesellschaft und dem Lieferanten ist der Kunde zu informieren.

TOPIC



- IATF 16949 Zertifikate- und TOP Haupt- und Nebenabweichungen- Statistiken
- IATF OEM Scorecards
- IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)
- Erteilung von Hauptabweichungen
- Ukraine Krise
- IATF CSR Volkswagen Group
- **IATF CSR Mercedes-Benz**
- Fragen und Antworten

IATF 16949 CSR Mercedes-Benz AG, Februar 2022



Customer Specific Requirements of Mercedes-Benz AG February 2022

Mercedes-Benz AG

IATF 16949 CSR Mercedes-Benz AG, Februar 2022

Die Mercedes-Benz Group AG hat ihre kundenspezifischen Anforderungen aktualisiert. Zu den wichtigsten Änderungen gehören:

- Verweis auf aktuelle Version der Mercedes-Benz Special Terms (2020) und aktualisierte spezifische Abschnitts- und Absatznummern.
- Nichtdiskriminierung zum CSR für Nachhaltigkeit / Gesundheit und Sicherheit hinzugefügt.
- Aktualisiert wurden Links und Verwendung des Namens „Mercedes-Benz AG“ durchgängig.
- Verweis auf die Verwendung des Certus-Systems zum Hochladen von IATF 16949-Zertifikaten entfernt.
- Enthält das Dokument Mercedes-Benz Special Terms 2020.

TOPIC



- IATF 16949 Zertifikate- und TOP Haupt- und Nebenabweichungen- Statistiken
- IATF OEM Scorecards
- IATF Leistungsbeschwerde Management System (IATF CMS)
- Erteilung von Hauptabweichungen
- Ukraine Krise
- IATF CSR Volkswagen Group
- IATF CSR Mercedes-Benz
- **Fragen und Antworten**

Fragen und Antworten



Vielen Dank!



Vielen Dank!